
Ultimo rollo:
La estafa
de un nieto de Prim
Por Favor
13 febrero, año 5, número 189
50 ptas.
La violencia
obra del
contubernio
judeo-masónico
Ramalazo progre
en Alianza Popular.
REFLEXIÓN CUARESMAL:
¡QUÉ POLVO
TIENE EL CAMINO,
QUÉ POLVO
LA MOLINERA!
Entrevista:
Areilza, un viejo
actor para
una comedia nueva



Año 5, número 189 13 febrero 1978

Hemos triunfado sobre una campaña planetaria contra Comisiones Obreras.

Marcelino Camacho

Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Perich
M. Vázquez Montalbán y los demás

Servicios especiales: Juan Marsé

Redactor Jefe: Nuria Pompeia

Guest star: Forges

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez-Solís
Bach, Bosch, Soledad Balaguer, Ballesta, Bolinaga, Angel Casas, Copi, Manuel Campo, Cesc, Corb, el Cubrí, Joan Fuster, J. J. Guillén, Kim, J. Martí Gómez, Martinmorales, Manel Sr. Mateo, Quino, J. Ramoneda, Carlos Rubio, Néstor Salas, Fernando Savater, Tex, Maruja Torres, Vallés, Vives, Rafael Wirth, Wolinski

Diseño gráfico: Pere Olivé

Edita: Ediciones Cumbre, S. A.

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona-6
Sant Vicenç dels Horts 1977
Depósito Legal: B. 11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Administración y suscripciones:
Córcega, 273, 277 - Tel. 218 09 81 - Barcelona-8

Publicidad: Centro de Promoción de Medios, S.A. C.P.M.
Barcelona: Balmes, 194
Tlno.: 227 60 98. Barcelona-6
Madrid: Vallehermoso, 32
Tlnos. 446 36 08 - 446 36 54. Madrid-15

Coordinación: Francisco J. López Martínez

Precio de venta en Canarias: 55 Ptas.

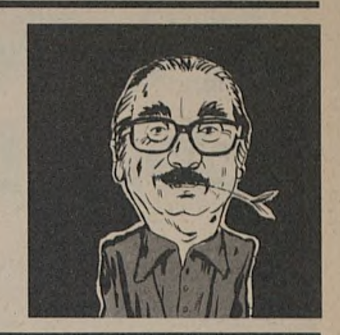
Solicitado el control OJD

POR FAVOR no devolverá originales no solicitados ni mantendrá correspondencia sobre los mismos. El que avisa no es traidor.



Sumadrio

Pág. 20



Fuster se enrolla sobre «ecólogos» y «ecologistas», y duda de la protesta de estos últimos, ácratas, rousseanianos, bohemios y domingueros. Pero aunque cree que la Naturaleza —«primera trampa semántica»— está a nuestro servicio, tampoco es partidario de destruirla, que conste. Y es que Fuster es un pillín.

Pág. 21



El prochino, y por tanto, antimaoísta Savater (como él mismo se declara) explica la hermosa parábola del chino Lu Sin, «El sabio, el idiota y el esclavo», dedicada a estos tiempos de meditación cuaresmal y elecciones sindicales. Léanla y échense al monte.

Pág. 24



El escritor más leído del 77, Juan Marsé, nos habla de la próxima actuación en esta colonia (Catalunya para los amiguetes del Centro) de «Maria's Julián Jazz», célebre por su armonioso fraseo, singular y primitivo conjunto de jazz español a base de instrumentos de hueso, «la quijada de burro hecha sonido y filosofía».

Pág. 30



El Viejo Conde ataca de nuevo: José María de Areilza ha abierto su despacho a nuestros tenaces entrevistadores, que han logrado sacarle al Conde de Motrico gran parte de su verdad pero no han logrado sonsacarle cuál es su presupuesto mensual de gastos.



Toda la verdad
sobre la retirada del PSOE de TVE

El PSOE se ha retirado del Consejo Rector de RTVE y sobran las especulaciones sobre las reales causas del atentado. Hay una explicación inmediata:

El PSOE (*Real alternativa de poder* como Vds. recuerdan muy bien) se niega a que la UCD instrumentalice la presencia de diputados PSOE en un Consejo Rector que ni aconseja ni rige. Esta fue la explicación de fondo aportada por Solana Madariaga en su debate frente al senador Jiménez Blanco en presencia del chaleco de Ixart como moderador.

Pero los más suspicaces hablan de una decisión personalísima de Felipe González molesto porque últimamente las cámaras le enfocan el lado malo y en cambio favorecen siempre el encuadre de Adolfo Suárez.

—A él le enfocan de perfil para que no nos demos cuenta de que tiene los ojos demasiado separados. En cambio a mi me buscan el ángulo que exagera la abundancia de mis labios y el atravesado toril de mi mirada agresiva. Además, no sé qué coño pasa pero él siempre sale bien afeitado y yo en cambio parece que lleve barba de tres días.

—¿Ha probado con Filomatic?

—He probado todo, hasta el papel de lija, y la barba queda. Cuando se es viril hasta sus últimas consecuencias hay que pagar ciertos cotos de imagen.

Reunido el Estado Mayor para la Imagen del Secretario General (EMSG) trataron de arreglar la cosa. Hubo quien trató de vendar los labios de Felipe con cel·lo y también quien propuso ponerle unas pinzas en la comisura de los ojos para desferocizar su mirada. También se intentó rebajarle el azulado de la barba maquillándolo con un preparado de crema *Pond's belleza en siete días.* Cuando acabaron las manipulaciones, Felipe González parecía Fu Man Chu operado de cirugía estética y maquillado por el secretario general del Gay



Power. Montó en cólera Felipe y expulsó del partido a los autores de la fechoría. Minutos después convocaba al físico Solana Madariaga y le daba el encargo de retirar al PSOE del Consejo Rector Suárez se mantuvo en constante comunicación telefónica con Felipe.

—Te prometo que las cámaras me sacarán de frente y que me dejaré crecer la barba.

—No me fío. Eso no está en el pacto de la Moncloa y si os saltáis el Pacto de la Moncloa, con más razón os saltaréis esta propuesta.

—Si quieres, Felipe, salgo despeinado y con legañas.

—El público valoraría lo mucho que trabajas y lo natural que eres.

—Me pondré una joroba de poliuretano y le pediré al dentista que me quite dos o tres dientes.

—Tus admiradores me acusarían de crueldad opositora y te votarían aún más. Nada Adolfo. Valoro tus presuntas buenas intenciones pero ésta es una guerra a muerte. No sólo somos una real alternativa de poder sino que además somos una real alternativa televisiva.

No todo el estado mayor del PSOE estuvo de acuerdo con la postura del Secretario General pero no dijeron ni pío porque temen que el Secretario General les monte una tendencia antagónica y en dos semanas, sin apartarse de la democracia, deje a mucho dirigente dentro de la tendencia «Jubilados y otros desguaces». Las consecuencias de esta actitud la pueden pagar todos los españoles y todas las españolas, sobre todo estas últimas que corren el peligro de ver maltratada la imagen de Felipe González como lógica venganza de la vengativa UCD. Los críticos del líder del PSOE le acusan de que ésta es una solución a corto plazo, porque:

—En el caso de que se confirme la hipótesis de que el PSOE es una «real alternativa de poder», cuando el PSOE se apodere de TVE ¿Cómo conseguirá disimular la barba de Felipe y la ferocidad de su mirada?

Consultado Willy Brandt ha prometido estudiar el asunto y, si no hay más remedio, prestar a su especialista en cirugía estética para echarle una mano a su hijo político predilecto.

Los hermanos Ansones

Don Joaquín Calvo Sotelo, de la Real Academia de la Labia, nos ha escrito esta misivilla en la que nos zahiere por nuestros lapsus y nuestro desgraciado humor. Nosotros somos como el sándalo que perfuma el hacha que le abate y damos curso a esta original colaboración sin renunciar a fijar unos principios fundamentales.

1.° Admitimos nuestro error. El protomártir de la Cruzada se llamaba José y no Joaquín. Don Joaquín Calvo Sotelo nunca ha sido protomártir ni postmártir, ni mártir a secas.

2.° Nosotros hemos sido martirizados desde nuestra infancia con la historia, trágica y condenable, del martirio de Don José Calvo Sotelo. Si cuarenta y dos años después no podemos hacer ni una bromilla a su costa es como para desesperarse.

3.° Nos intranquiliza la facilidad con que se ruboriza Don Joaquín Calvo Sotelo. ¿Ha comprobado su tensión sanguínea? Cuídese Don Joaquín. En esta casa se le quiere mucho porque es Vd. un señor muy pulcro y presentón. Un auténtico tipo decorativo.

Joaquín Calvo Sotelo pregunta a Por Favor:



¿Se puede en 1978 confundir el nombre de José Calvo Sotelo, al que corresponde un papel señaladísimo en la vida española, con uno de sus más próximos familiares, sin incurrir en una grave falta de cultura histórica?

¿Se puede evocar una figura merecedora, primero, de la valoración a la que le hace acreedora su vida ejemplar y, segundo, su trágico fin para formularle, a título póstumo, preguntas grotescas, zafias, desprovistas de ingenio, sin atentar gravemente contra las normas más elementales de la dignidad profesional?

¿Se puede, de verdad, sin sentir vergüenza, escribir eso de: «¿quién tiene las espaldas más anchas *—dentro de lo que quede—* Calvo Sotelo o Fraga Iribarne?»

Me gustaría ver publicadas esas preguntas en el mismo lugar de las que, con rubor, he leído en esa revista.



Noticias del 5° canal





Los eventos consuetudinario

EL CASO DE LAS NARANJAS ENVENENADAS

Primero se sugirió la posibilidad de que fueran los guerrilleros palestinos quienes hubieran envenenado las naranjas israelíes como un aspecto más de la lucha contra sus odiados enemigos. Pero luego aparecieron naranjas españolas e italianas sometidas al mismo trato con mercurio y hay que recurrir a otras explicaciones alternativas. Cabe aún la posibilidad de que los palestinos envenenaran las naranjas creyendo que toda naranja es israelí por su propia naturaleza (Principio de Ben Mhas Jhodido). Pero también cabe la posibilidad de un acto de terrorismo o de gamberrismo al tun tun, para fastidiar al burgués desde la mañana temprano, desde el momento en que se pone en marcha, mañaneramente fiel al principio de que dos naranjas mejor que una. Hay quien sostiene la posibilidad de que los envenenadores sean cultivadores de la pera limonera, empeñados en una lucha a muerte contra la naranja.



SI FRANCO Y PRIM LEVANTARAN LA CABEZA

Dos exsalvadores de la Patria, Prim y Franco, se llevarían un disgusto de remuerte si levantaran la cabeza y vieran el espectáculo que están dando sus descendientes. Un tataranieto de Prim se ha marchado al extranjero y a sus espaldas ha quedado una estafa de 1.300.000.000 de pesetas. Por su parte en una semana han quedado en evidencia dos descendientes del general Franco: su nieto Francis, condenado a una multa y una pequeña pena de arresto menor, por cazar furtivamente y su sobrino Nicolás Franco Pascual de Pobil al que le han subastado un piso en Madrid, se supone que por falta de pago. Tanto esfuerzo de los abuelitos por ser intocables y luego sus descendientes dan toda clase de facilidades para ser tocables. Hay que admitir una diferencia de origen: Prim era masón y Franco no. ¿Qué importancia tiene este factor original? Pues ni idea.

os que acontecen en la rúa...

Noticias del 5° canal

LOS COMUNISTAS SIGUEN

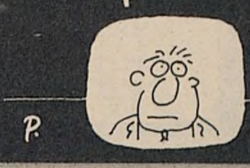
Ya lo decía Franco: Los comunistas, allá donde se metan, cuesta echarlos. Como prueba de las nuevas de este sabio principio político aportamos la que acaba de brindarnos Pilar Bravo, representante del PCE en el Consejo Rector de RTVE. Coincidieron socialistas y comunistas en la crítica al derecho de pernada establecido por la UCD en el seno de Consejo Rector y el PSOE dimitió, consciente de ser «...una real alternativa de poder». Los comunistas decidieron que el PSOE había obrado así por una cuestión de protagonismo, corroborado poco después mediante el debate entre Solana Madariaga (PSOE) y Jiménez Blanco (UCD) ante las cámaras de RTVE. Como consecuencia, los comunistas no dimiten y seguirán vigilando desde dentro el Consejo Rector. Cunde el nerviosismo en el seno del Consejo porque Pilar Bravo no les quita el ojo de encima y cuando van a hacer cualquier ucedeada, Pilar Bravo les mira de hito en hito y se les corta el resuello.



GRAN FIESTA EMPRESARIAL

Los empresarios se concentraron en Madrid para protestar contra la política rojísima del Gobierno. Disfrutaron como enanos. Bajo el franquismo no pudieron gozarla porque fueron bárbaramente reprimidos. Cada vez que expresaban su deseo de manifestarse eran detenidos, fichados y enviados a horribles penales donde sufrían toda clase de privaciones y humillaciones. Pero por fin, al término de su larga noche, la clase empresarial ha podido expresarse con libertad. Al frente de tan esforzados luchadores por la libertad estaba el invicto Carlos Ferrer Salat, el hombre que tan denodadamente luchó para abatir la bestia fascista hasta el punto de arriesgar en el lance vida y hacienda y recibir especial protección providencial porque Dios aprieta pero no ahoga. Los empresarios cantaron «No nos moverán», «Campanera» y «¿Dónde estará mi carro?» entre otras canciones alusivas. En sus despachos, Jiménez de Parga, Fuentes Quintana, Fernández Ordóñez y otros traidores, pataleaban de desesperación.







Noticias del 5º canal

NOTICIAS DEL 5º CANAL

CUBILLO REIVINDICA EL ATENTADO DE MADRID POR TELEFONO. FELIPE GONZALEZ HA PARTIDO PARA ARGEL PARA QUITARLE EL TELEFONO



NOTICIAS DEL 5º CANAL

DEPORTES

ESPAÑA MUY ANIMADA ANTE EL BOICOT A LOS MUNDIALES DE ARGENTINA: «SI SE RETIRA TODO EL MUNDO Y QUEDAMOS SOLOS, HAY POSIBILIDADES DE QUEDAR CAMPEONES» SE COMENTA



Los eventos consuetudinari

UCD EN MARCHA

Los alegres muchachos de UCD han iniciado la campaña electoral (no se sabe todavía de qué elecciones) y se han lanzado por los caminos de España cantando por bulerías.

Yo soy la derecha de España
y no la de Merimée
y no la de Merimée

De uno en uno, todos los dirigentes del gobierno han pasado por el tubo del mitin y han recuperado una iniciativa publicitaria perdida desde las elecciones de junio. El caso más chusco lo interpreta Garrigues Walker quien negó a su suegro tres veces. Vd. y yo tenemos suegros más o menos simpáticos y normales. Pero Garrigues Walker tiene un suegro que pa qué: ¡El terrible Areilza! Y ahora resulta que Areilza quiere invadir el inmenso espacio electoral ocupado por la UCD. El yerno le ha salido al paso con mucha contundencia: «Aquí Vd. no tiene nada que hacer.» «¡Dadme una oportunidad!» ruega Areilza, consciente de que hoy más que ayer, pero menos que mañana, debe cortar las rosas de la vida. Implacable, brutalmente biodegradante, su yerno dice: No.



NO CONFUNDIR LAURA ANTONELLI CON CUALQUIER COSA

Del Comité Central de Por Favor reunido en sesión de urgencia sin haber podido reunir nada más que a un miembro (era de esperar) ha decidido emitir un comunicado sobre la confusión creada en el mercado erótico español por la llegada al mismo tiempo de Maria Schneider y sus mantequillas, las distintas Emmanueles y los productos más determinantes y determinados de la hegemónica Laura Antonelli. De esta abundancia de propuestas podría derivarse un consumo confuso al que debemos salir al paso. Laura Antonelli no hay más que una, como proclamamos desde nuestro acto fundacional en 1974 cuando a esta señora sólo la conocían algunos peregrinos a Perpignan. El Comité Central de Por Favor aprovecha la ocasión para pedir la dimisión de algún miembro del gobierno, el que sea y para pedir el Donut Gratuito General no Recuperable.

DEL MISTERIO KENNEDY AL DE LAS ELECCIONES SINDICALES

Continúa el misterio de las cifras de las elecciones sindicales. La mayor parte de los medios de comunicación aporta cifras según las

...os que acontecen en la rúa...

cuales CCOO ha obtenido la victoria seguida por UGT e independientes.

Pero las cifras de la UGT no coinciden con las del Ministerio de Trabajo, ni, claro está, con las de CCOO. El lío se fomenta partiendo de diferente número de empresas escrutadas y de diferentes valoraciones de militancia. Por lo que parece la UGT carga en la cuenta de independientes a muchos de los que CCOO carga en su propia cuenta. Como trasfondo una dura batalla política. Si UGT ganara las elecciones, el PSOE vería fortalecida su posición de «...real alternativa de poder», en cambio si gana CCOO quedaría como una fuerza social de equilibrio entre los dos grandes polos políticos: UCD y PSOE.

PRODUCTOS Y DERIVADOS DE: NARANJAS

Naranjas de la China	las únicas naranjas hasta ahora no afectadas por la epidemia de mercurio
Naranja Aguirre (Marcelino).......................................	Ministro español de Asuntos Exteriores (1934-1978). Murió en febrero de 1978 cuando, para demostrar la calidad de las naranjas españolas, se comió una de ellas ante las cámaras de Eurovisión. Entre sus últimos estertores dijo: «¡Dos naranjas, mejor que una!»
Naranjada	Cabronada
Euronaranjada	Combinado especial a base de naranja y mercurio ispado por el terrorismo internacional para aterrar a la burguesía europea que se desayuna con naranjas y arruinar al campesinado valenciano, argelino, italiano o israelí que mal vive al menos gracias a las naranjas
Naranjuta	Dícese del hijo de su madre al que se le ocurrió inyectar mercurio en las naranjas

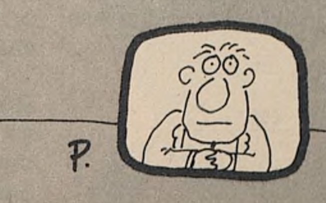


Perich

Noticias del 5° canal

NOTICIAS DEL 5º CANAL

IGNACIO CAMUÑAS NO SERA EMBAJADOR. LOS HUMORISTAS DE OTROS PAISES YA TIENEN TEMAS PROPIOS



P.

NOTICIAS DEL 5º CANAL

MILES DE ENMIENDAS AL PROYECTO DE CONSTITUCION. «VAMOS A QUEDAR ENMIENDADOS HASTA EL CUELLO» HA COMENTADO UN PORTAVOZ



P.

Rafael Wirth/Jaume Bach

Bestias públicas

FACHA GIMENEZ CABALLERO

¿Dónde están, dónde se esconden los padres del franquismo? Porque muerto Franco no se acabó la esencia. Los creadores del franquismo todavía viven y colean por ahí, aunque, todo hay que decirlo, como el perro de San Roque: sin rabo. Tal es el caso de Giménez Caballero, don Ernesto, facha importante en un sentido prístino.

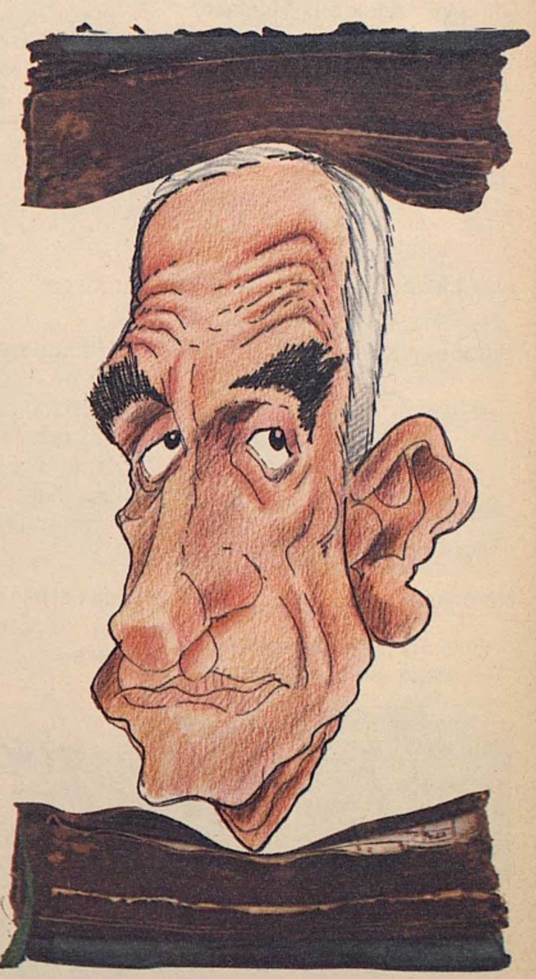


Ernesto Giménez Caballero nació en Madrid un 2 de agosto de 1899. Erudito, a pesar de ser fascista, se licenció en Derecho y Filosofía y Letras por la Universidad de Madrid. En 1921-23 estuvo de soldado en Marruecos, cuando aún no estaba el Hassan II. Acabó la mili y pasó el período 1924-25 en la Universidad de Estrasburgo, como lector de español, lengua que sería del Imperio. De esa época es su deseo de hacer una Europa rubia, aria. En 1927 fundó y dirigió «La Gaceta Literaria», en 1929 hizo lo propio con el primer cine club español, de la mano de Luis Buñuel, y en el 32 conoció a José Antonio Primo de Rivera. A éste le dijo (¡es auténtico!): «José Antonio, tú eres el Agnus Dei qui tollis peccata Hispaniae.» Al margen de esa barbaridad publicó «Genio de España» donde anunciaba lo que iba a venir. Giménez Caballero, que bebió todos los venenos nazis y fascistas, fue el inspirador lírico de Falange Española y estuvo en la fundación de las JONS. Durante la guerra civil –que alentó– fue alférez provisional, luchó en la IV Brigada de Navarra y recibió dos medallas. Ruiz Giménez, que era un incauto, le nombró agregado cultural en la Embajada de España en Paraguay, posteriormente en Río de Janeiro y en 1958 le designaron embajador en La Asunción donde se tiró 14 años. Regresó a casa y ahora mantiene la teoría de que el fascismo fue el eurocomunismo de la época. ¡Y no le ha pasado nada!

BADIA, UN LIBRO DEMOCRATICO

Un rector democrático tiene desde hace días la Universidad de Barcelona. Después de tanto rector franquista la Universidad del país catalán respira con alivio. El asunto del cargo recayó, como se sabe, en Antoni Badia i Margarit. Y Catalunya espera mucho de él, después de tantos años de necedad y estupidez.

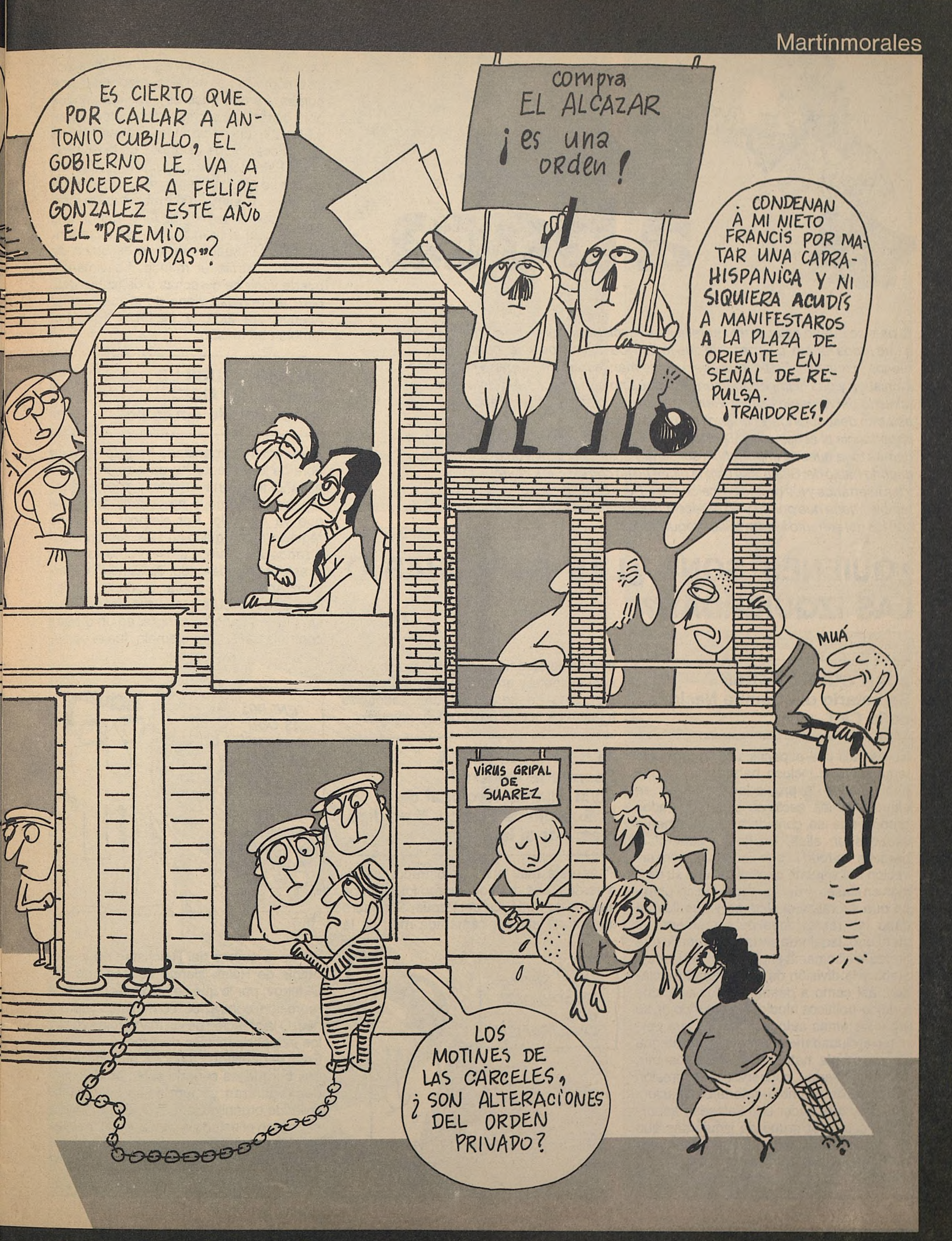
Nació Antoni Badia i Margarit en Barcelona en 1920. Su padre, técnico textil, era, además, aficionado a la cultura. Antoni estudió todo su bachillerato (1924-39) en la Escola Blanquerna, forja de demócratas y liberales y en la Universidad de Barcelona (1943) filología. En el 48 era catedrático de gramática histórica de la lengua española y a pesar de ello presidió más tarde (1960) los actos conmemorativos del centenario de Maragall, que se desarrollaron en catalán, pecado muy penado en la época. Como el asunto de la resistencia contra el franquismo estaba al rojo vivo, fue detenido en 1967 y acusado por la Policía (hoy profesional) de ser cómplice en la organización de una manifestación de obreros. En los locales de la Hermandad de la Mare de Deu de Montserrat, donde realizaba las funciones de presidente, encontraron octavillas de Comisiones Obreras, las mismas que hoy negocian con Suárez. Al margen de esos asuntillos estuvo estudiando y dando clases en



la Sorbona, Coimbra, Alemania, EE.UU., lo que quiere decir que aún le quedaba tiempo. En 1971 se fue a Bruselas a presidir los Jocs Florals de la Llengua Catalana, con gran enojo de la Dictadura. A pesar de ser catedrático de lengua española, Badia i Margarit piensa en catalán: miembro de la Academia de Bones Lletres (1955), miembro del Institut d'Estudis Catalans (1968). Políticamente es partidario de planteamientos socializantes. Y no tiene televisor.


PARA CELEBRAR EL TRIUNFO DE LA DEMOCRACIA, DESDE HOY, EN VEZ DE SERVIRNOS EL TÉ A LAS CINCO, PODRÁS HACERLO DE CINCO A CINCO Y TRES MINUTOS CUÁNDO TÚ QUIERAS
Muchas gracias, señorito
Juan BALLESTA
12


EN AQUELLAS EMPRESAS EN QUE HAYAN GANADO LOS SINDICATOS AMARILLOS, LOS OBREROS HARAN EN MAYO LA DEMOSTRACION SINDICAL, ¿VERDAD?
¡VUELVE EL OPUS!
QUIEN PONGA EN TELA DE JUICIO LA EFICACIA DEL APELLIDO ARIAS-SALGADO EN LA INFORMACION ES QUE ES UN MALNACIDO DEMOCRATA
UNAS PALABRAS, POR FAVOR
LA MONCLUECA
INAPETENCIA
DOLOR DE MUELAS
GRIPE
MEDICO DE CABECERA DE SUAREZ
martinmorales


ES CIERTO QUE POR CALLAR A ANTONIO CUBILLO, EL GOBIERNO LE VA A CONCEDER A FELIPE GONZALEZ ESTE AÑO EL "PREMIO ONDAS"?
compra EL ALCAZAR ¡es una orden!
CONDENAN A MI NIETO FRANCIS POR MATAR UNA CAPRA-HISPANICA Y NI SIQUIERA ACUDÍS A MANIFESTAROS A LA PLAZA DE ORIENTE EN SEÑAL DE REPULSA. ¡TRAIDORES!
MUÁ
VIRUS GRIPAL DE SUAREZ
LOS MOTINES DE LAS CÁRCELES, ¿SON ALTERACIONES DEL ORDEN PRIVADO?



Soledad Balaguer

Boca a boca

El país se quedó estupefacto ante la intervención televisiva de Martín Villa, pese a que todos tenían la certeza de que lo que iba a decir iba a ser poco más o menos lo que dijo. En fin, que después de manifestar que no iban a haber más amnistías y que le importaban un pito —que no otra cosica— las violaciones, el ministro del Aguante Contra Viento y Marea se descolgó asegurando que estaban descubiertos y comprobados los casos de Bultó y de Viola; quitó importancia al asesinato del portero del Papus —nosotros, los de Por Favor, *le damos toda nuestra importancia solidaria y dolorosa— y nos dejó alucinados cuando habló del Scala y se hizo la picha un lío con lo de los anarquistas y los libertarios y los brotes barceloneses. Pero como el país también tiene que opinar y no parece que los criterios sean coincidentes con los del señorito Martín Villa, preguntamos:*

¿QUIENES SON? ¿LAS DERECHAS O LAS IZQUIERDAS?

JUAN GOMEZ CASAS
Secretario del Comité Nacional de la CNT

No es fácil una especificación sobre este tema, porque incluso habría mucho que hablar sobre la propiedad de incluir en alguno de los sectores a determinados grupos que se consideran naturalmente situados en ellos. En líneas generales, derecha es todo lo que tiende a la conservación del sistema capitalista, con su división en clases, y del aparato jurídico-político que sacraliza el sistema y que lleva a cabo las represiones para mantener el statu quo. Izquierda sería todo aquello que tiende a eliminar la explotación del trabajo ajeno y la división de la sociedad en clases, así como a desmontar los aparatos jurídico-políticos aludidos, poniendo en su lugar sistemas autogestionarios que permiten al ciudadano una realización integral de su propia naturaleza. Para resumir, derecha sería conservación-represión e izquierda cambio-autodeterminación. Aquí hay que hacer una salvedad importante: cualquier grupo de izquierdas que tienda a sustituir el esquema actual por otros esquemas totalitarios, verticales o violentos, no hace sino reproducir otras formas de opresión y de explotación y, por consiguiente y en rigor, no es de izquierdas, sino de derechas, pues todos los totalitarios tienen una común esencia.

ALBERTO ROYUELA
Secretario General de la Alianza Nacional de la Guardia de Franco. Y no digo más, por si las *flais*.

Pues está más que demostrado: las izquierdas. Los de Viola fueron los mismos que los de Bultó. Lo del Papus, el hombre que murió allí era camarada mío, de la División Azul, y yo lo veía cada dos por tres, cómo se nos iba a ocurrir ponerle una bomba. Lo que pasa es que vosotros los periodistas, tanto gritar y tanto decir «han matado a un compañero», pues no me disteis ocasión de decir eso de la División Azul. Está demostrado que en todos los países se pasa de democracia a dictadura marxista. Nosotros no combatimos el marxismo como ideología, sino como una fuerza igual al gran capital, dirigidas ambas por la masonería, que es quien de verdad controla el mundo. La violencia puede venir de derechas o de izquierdas, pero en realidad viene de la masonería. Allende era judío y masón y Pinochet también es masón.

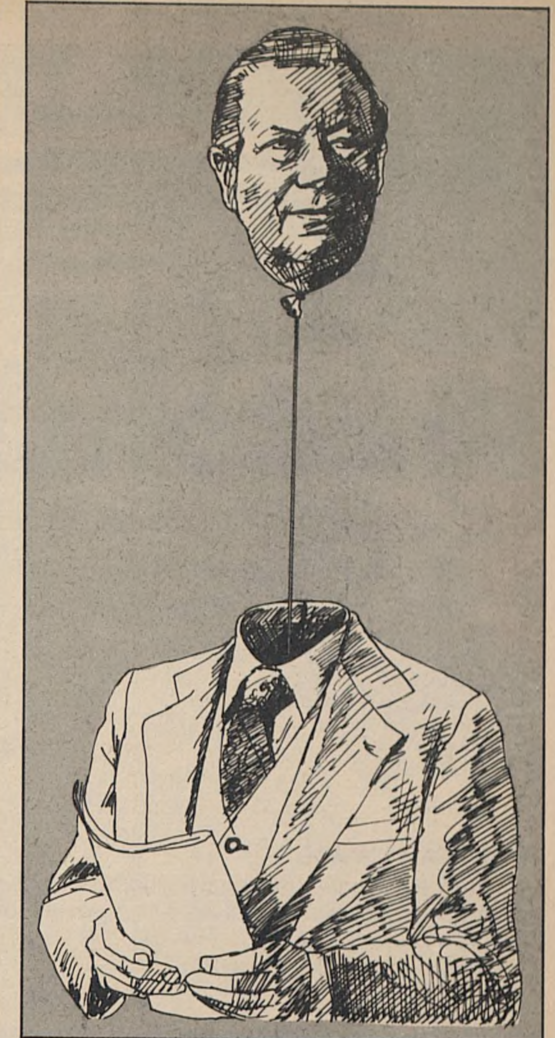


ANTONIO CUBILLO
líder del MPAIAC,
le han dejado sin radio

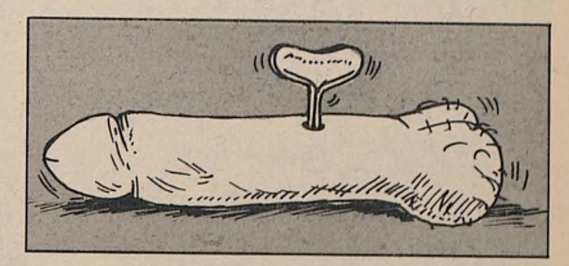
El terrorismo organizado ha sido siempre obra de los estados burgueses. El estado español tiene una larga tradición de terror organizado como lo ha demostrado en lo que va de siglo. Por ejemplo, en pleno régimen monárquico en 1921 fueron organizados unos «sindicatos» promovidos por el entonces gobernador de Cataluña, Martínez Anido, para actuar en contra de los sindicatos obreros que sumió a toda Cataluña en un baño de sangre, en un ataque contra la CNT. Otro ejemplo, fue el episodio de la quema del Reichstag en la Alemania de Hitler, siendo acusado de ello Dimitrov, por lo que se hizo más grande la represión contra los comunistas alemanes. O la creación de «la mano roja» contra los independentistas de Argel.
Esto demuestra entonces que los estados burgueses cuando están en dificultades organizan un terrorismo sistemático creando organizaciones paralelas. Es decir, o bien el estado o bien policías paralelas. Las izquierdas no cometen atentados sistemáticos aunque en ocasiones llevan a cabo actos revolucionarios.







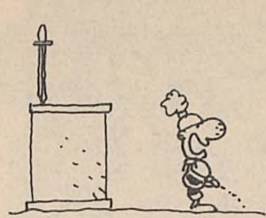




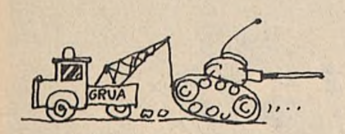




Vallés va de putas



Photomaton



ESPECIAL PARA MOZOS SIRVIENDO A LA PATRIA ▶



VUELTA A LA ALDEA
Al cabo de unos años, la brutal ceguera de la anciana madre desvivida por su hijo, para el que no ha regateado ningún sacrificio, ve recompensados sus esfuerzos: su hijo licenciado y ocupando un cargo de responsabilidad.
▼



FORGES SIGUE SIENDO EL MEJOR

Las superiores ocurrencias de Forges siguen *forgiando* la realidad nacional. Pudimos oír éste, por ejemplo, ¡nada menos que en la Estación de Atocha!

▼

¡HAY MUCHO FAKIR POR AHI SUELTO!

El fakir Raskalana mantuvo hipnotizadas a tres serpientes por más de dos horas con la sola intensidad de su mirada. En realidad, las cobras quedan fijadas por el signo del infinito que dibujan apenas sus lentes.

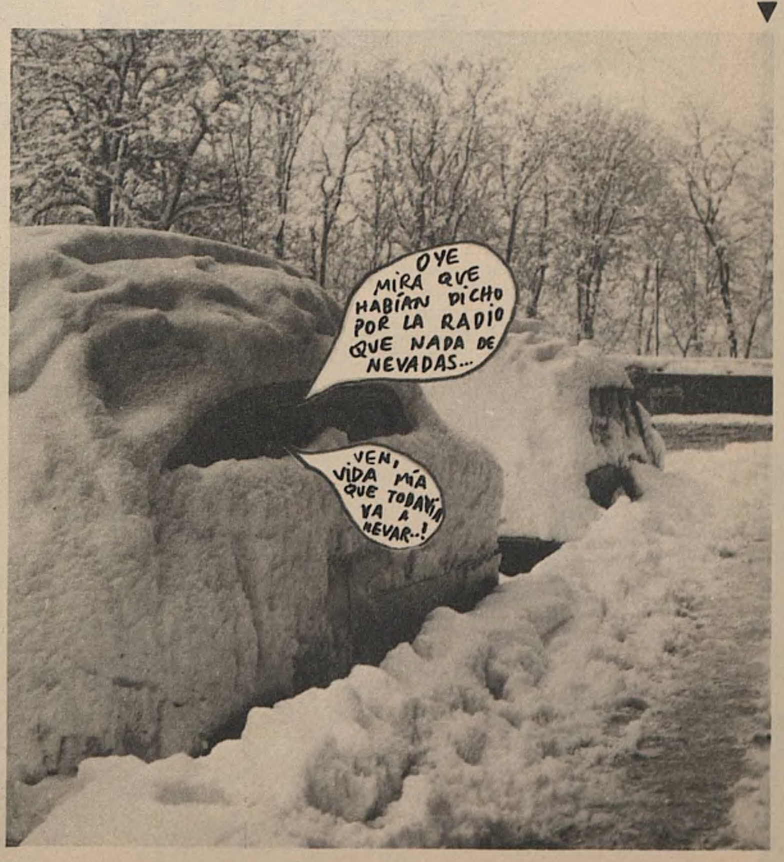
▼



LLUVIA DE SEMEN EN LA HUERTA MURCIANA

Así de nevados amanecieron el lunes los coches aparcados en el llamado Parque de Los Enamorados, al que acuden los domingos por la noche todos los pajilleros de la villa a animar el tradicional debate entre las parejas. El domingo, además, habían estrenado la *Emmanuelle negra*. Es de interés señalar que, entre espectáculo y espectadores existe una armonía ecológica.

▼



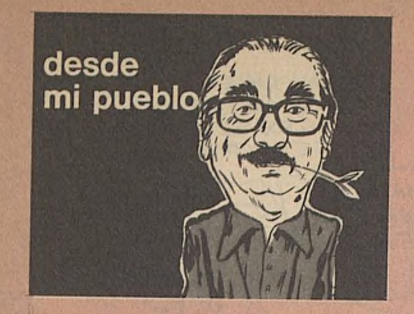
Cesc

¡ATENCION!
NO TENEMOS
RADAR
PERO TENEMOS
NIÑOS Y ANCIANOS

40

Cesc


...RELACIONADO CON EL SECUESTRO DEL INDUSTRIAL...
¡ADOLFITO! DEJA EL SURF QUE ESTROPEAS EL SUELO!..
A UN CHICO DE OCTAVA LE QUITARON LAS CAMPERAS Y CINCO DUROS DEL AUTOBUS
...A LA CUÑADA DE LA DEL TERCERO SEGUNDA LE ROBARON EL BOLSO A LAS DOCE DEL MEDIODIA... ¡QUE DESCARO!...
¿Y A ESE MATRIMONIO QUE ADEMAS DE ROBARLES LES DIERON UNA PALIZA EN UN PARKIN?
...A UNA CHICA DE LA FACULTAD LA HAN VIOLADO EN EL ASCENSOR DE SU CASA...
---PARA FRENAR LA OLA DE VIOLENCIA...
¡ADOLFITO! ¡TE DIGO QUE DEJES ESO, QUE ME MOLESTAS!..
...Y LUEGO LE CLAVARON UN CUCHILLO EN EL VIENTRE, HA ESTADO GRAVISIMA, OPERADAY...
SI LOS COGIA ¡LOS MATABA!
SEÑOR QUE TIEMPOS
...ELEMENTOS DESESTABILIZADORES QUE, APOYADOS SEGURAMENTE POR LA...
..SI ME DICEN ALGO LOS NAVAJEROS LES HAGO UNA LLAVE DE JUDO Y LOS DEJO...
... QUE AMENAZA ITALIA...
¿NO TE LO DECIA? ¿Y AHORA, QUIEN PAGARA EL ESTROPICIO? ¡YO, COMO SIEMPRE!..
¡ANDA NIÑO, IDIOTA, LA QUE HAS ARMADO POR CHULO!..
¡JESUS, SI LO ESTABA VIENDO!...
¡MERECE UN ESCARMIENTO!
CALMA, CALMA... BUENO... NOSOTROS NO HEMOS PODIDO EVITARLO!..
Nuria Pompeia



Joan Fuster

Verde, que te quiero verde



Al parecer, cunde en todas partes el alarmado entusiasmo por «salvar la Naturaleza». Quienes militan —porque, al fin y al cabo, se trata de una militancia— en esa línea suelen ser llamados «ecologistas», y en Francia mismo, sin ir más lejos, intentan constituirse en partido o, por lo menos, en «fuerza electoral». Hace poco, M. Maurice Duverger, irritado ante el auge de esta corriente de opinión en su país, no vacilaba en condenarla con palabras fuertes. «Para mí», decía, «los ecologistas son los cómplices objetivos de la Derecha». Duverger, ideólogo de una izquierda moderadísima, tan moderada que tal vez ni siquiera es izquierda, llega a la conclusión trascrita. Sin embargo...

Bueno. Para que las cosas queden claras, convendría distinguir entre «ecólogos» y «ecologistas». En más de una ocasión me gané el rapapolvo de algún profesor de Ecología porque, en lugar de autollamarse y sentirse «ecólogo», se confundía con los «ecologistas». Hagamos el distingo: «ecólogo» sería el científico, y «ecologista» el muchacho que prefiere la bicicleta, ama la verdura del campo y se encrespa ante una central nuclear. A menudo, el «ecólogo» y el «ecologista» coinciden en una sola persona. Pero importa no confundir las especies: mis mayores respetos para los «ecólogos» de cátedra, por ejemplo, y mis suaves suspicacias para los otros... No a la «ecología» académica, sino al «ecologismo» político se refería M. Duverger. «¿Cómplice objetivo de la Derecha?»

En general, la creciente multitud «ecologista» suele tener una apariencia bastante izquierdosa. A partir de la premisa evidente de que hay en trámite una sistemática «destrucción de la Naturaleza», se atribuye el hecho a la voracidad del Capitalismo. Lo cual es cierto. Si más no, lo es hasta cierto punto. De ahí, el fervor ingenuo, aparentemente ácrata, contra la manufactura de energía atómica «en sí». Y contra las múltiples y complejas «poluciones» que sufren los grandes centros urbanos y fabriles. El «ecologista» se confunde con una determinada «extrema izquierda» obsesionada —justamente obsesionada— por el tinglado de las multinacionales. Es difícil averiguar si ese «ecologismo» se origina en un «amor a la Naturaleza» o en un «odio a las Multinacionales». Por lo demás, en cuanto pasan los límites de una crítica «razonable», la protesta se convierte en puro romanticismo, rousseauniano, a ratos bohemio, a ratos dominguero.

Desde luego, eso que denominamos «Naturaleza» —primera trampa semántica— está a nuestro servicio: al servicio del hombre. Exactamente, el hombre empezó a ser «hombre» —o sea: a distinguirse de una acelga, de una lubina, de un gusano, de un orangután— cuando se inventó esa ilusión. En la medida en que «dominó» y transformó la Naturaleza la bestia que somos se «hominizó». Y seguimos en esa dirección. Pero una cosa es «dominar» y otra «destruir». El riesgo que corremos, con los abusos de la procreación y las necesidades inherentes, es que podamos matar la gallina de los huevos de oro. Los «ecologistas» tienen razón, aunque no por la delicia de los pajaritos piadores, las plantas hermosas, los peces de colores y la reivindicación de la tartana y el orinal...

¡MAMÁ, SOY ABUELA!
MI HIJA HA TENIDO UNA HIJA
SÍ
¿Y TÚ TE ATREVES A DECIRME ESTO?
¿A MÍ?

¿CÓMO? ¿ABUELA?

¿TU HIJA?...

¡PORQUE TIENES UNA HIJA!

¡YO, QUE ESCONDÍ TU NACIMIENTO A MI MADRE PARA NO DARLE UN DISGUSTO!

SI TU ABUELA SE ENTERARA DE ESTO, SE MORIRÍA DE VERGÜENZA

COPI

Fernando Savater

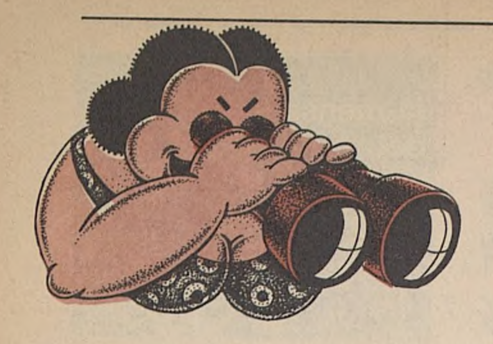


El sabio el idiota y el esclavo



El otro día un amigo me preguntó airadamente: «Pero bueno, ¿qué tienes tú contra los chinos?» Quedé naturalmente consternado ante esta suspicaz inquisición. Amo notablemente, casi excesivamente, a los chinos. Me gusta la poesía de Li Po, la sabiduría de Chuang-tzé y los paradójicos sofismas de Huei Che y Kong-Suen Long. Me gusta su finísima pintura y sus porcelanas, la forma de sus casas y la de sus sombreros, su modo de sonreír e incluso admito el ingenio de alguna de sus torturas. ¿De dónde sacaba ese hombre que yo detesto a los chinos? Pero, por lo que se ve, la intención de su pregunta era más bien política. Le dije entonces que yo soy abiertamente prochino y, por tanto, antimaoísta. Después le recomendé que leyese los libros de disidentes chinos –también los hay y muy interesantes– que publica en 10/18 la *Bibliothèque Asiatique* dirigida por el ex-situacionista René Vienet. Y luego le hablé de Lu Sin. Este gran poeta moderno, muerto en 1935, de pensamiento crítico y desesperado, que mantuvo una relación insumisa con los poderes de su tiempo, revolucionarios maoístas incluidos, fue tachado por éstos de «nihilista decadente» durante su vida para luego ser grotescamente beatificado después de muerto, tras sufrir naturalmente las «correcciones» adecuadas. Y conté a mi amigo este apólogo de Lu Sin, incluido en su libro «La mala hierba» (1926). Me parece una parábola muy significativa en vísperas de las elecciones sindicales...

«El Esclavo buscaba constantemente alguien a quien quejarse de su suerte, pues no era capaz de otra cosa. Un día encontró a un Sabio y le contó, hecho un mar de lágrimas, sus múltiples privaciones, lo abrumador de sus trabajos y la humillante miseria que debía soportar. El Sabio le compadeció vivamente. Luego le dijo que, en su opinión, su suerte debería mejorar tarde o temprano, lo que consoló y animó mucho al Esclavo. Días más tarde, el Esclavo fue a quejarse a un Idiota: ¡Señor, vivo peor que un perro, mi mísera choza no tiene ni ventanas siquiera! El Idiota le compadeció y, ni corto ni perezoso, fue al tugurio del Esclavo y comenzó a abrir un agujero en una pared para hacerle la ventana. Espantado, el esclavo comenzó a dar grandes gritos y a llamar a su amo: ¡Amo, un bandido nos derriba la casa! ¡Yo no soy culpable ni le conozco! Los criados del amo expulsaron a palos al Idiota y el amo en persona felicitó al Esclavo leal. Este corrió a ver al Sabio y le dijo: ¡Tenías razón, mi suerte por fin ha mejorado! Y el Sabio se alegró muy sinceramente por él.»



Maruja Torres

La ventana indiscreta

(Continuación)

● **CON LA VISITA** de Hassan II, muy vestidito de gentleman europeo él, nos ha inundado una avalancha de cotilleos sobre sus muy regios hijos. Que si hablan castellano y leen a Machado y García Lorca, que si son una pocholada... Curiosamente no se ha dicho nada referente a su o *sus* —estos musulmanes son así— madres, y es que la máquina reproductora sirve por lo visto sólo para eso: reproducir. Y punto.



● **SIGUIENDO CON EL MORITO,** fue francamente precioso el momento en que él y nuestro Adolfo se discutieron en plan novios puntillosos: «Yo creía que mi democracia patinaba hasta que vi la tuya», parece que dijo Hassan. Y, claro, Suárez se picó y muy bien picado. Porque lo nuestro será raro, pero es que lo de Marruecos ya me contaréis...

● **SIN DUDA ATRIBULADA** por las confesiones franquistas de Lolita, que hasta mereció portada en «El Alcázar», Lola Flores ha vuelto a declararse, por enésima vez desde que lo ha descubierto, «socialista de la cabeza a los pies». Pasando por la peineta, sin duda.

También ha dicho que Suárez y Felipe son «dos chicos que lo hacen muy bien». Mujer, yo no diría tanto.



● **SEGUN TONY LEBLANC:** «Yo me presenté en el 36 para aprender a bailar "claqué" y me pasé la guerra bailando.» He aquí lo que se dice poseer un pasado verdaderamente insólito. Luego dejó el baile, pero se pasó el resto de su vida hasta hoy bailando al son que le tocaban.



● **HOY VA DE MONSTRUITOS.** Mochi coge y dice: «Yo creo en un gobierno de empleados en donde el mejor en cada actividad ocupara el ministerio correspondiente.» Pues aquí una cree en un gobierno en donde Mochi nunca pudiera ser ministro de la canción.

● **EL PROGRE** —de «progresivamente dentudo»— Eduardo Rodrigo anuncia que ha escrito un musical socio-satírico-político. Le pondremos como penitencia un Credo de la Baeza y un viaje de ida y vuelta, a pie, al Valle del Finalmente Caído.



● **MARIA LUISA MERLO** afirma que «soy un prodigio de la naturaleza». Bueno, es muy dueña. Pero hay prodigios y prodigios. Por ejemplo, aquí el personal, con el prodigioso aguante de chorradas del que venimos haciendo gala placidia.


La Merlo lusiendo sus encantos

• **ES QUE NOS LO QUITAN TODO.** Hasta la memoria frívola de La Chelito. Su hija, que es de un pío que ni el XII, afirma que «iba todos los domingos a misa, pero no se confesaba cuando actuaba. Fue amortajada con el hábito de monja carmelitana». Y encima parece ser que no se bañaba en leche de burra, aunque en este punto no se cuenta con el testimonio de las burras de la época, todas ellas emigradas a Alemania.



• **SEGUN UN MEDICO** que se llama Helmut Lukesch, el 36 por ciento de los padres jóvenes sufren mareos, náuseas y falta de apetito durante el embarazo de sus esposas, sobre todo si se inquietan por el asunto o sencillamente no lo desean. A esta manifestación la llaman tiernamente el «síndrome de la cunita», y se trata, evidentemente, de una muestra más de lo mucho que sufren los hombres por nosotras, además de mantenernos, cuidarnos y jodernos.



• **DE RAYMOND,** el cantante o lo que sea de los amaneceres con la camisa nueva, los ausentes joseantonianos y demás gaitas, se está introduciendo, según él, en el Reino Unido, que sólo les faltaba esto además de lo del Ulster. Dise además que se quiere retirar en cinco años, y para ello está montando un pequeño negosio de cruses gamadas, cruses de hierro y fornos crematorios.

• **AHORA PUEDE MOLDEAR SUS SENOS** –reza o mejor dicho, ora, el anuncio– al tamaño deseado con el extraordinario aparato que va y los ducha de uno en uno y sin salpicar. Tiene una ligera semejanza con una exprimidora de cítricos, por lo que a la usuaria le puede acometer una ligera dentera o un complejo de «qué bueno es tener siempre naranjas en casa».



• **SI LAS HORAS BAJAS** se presentan cada vez con mayor frecuencia, la solución está en comprarse una colección completa de «cassettes» SeleClub, que contienen apasionantes temas que puede escuchar uno en solitario. Por ejemplo: «¿Se orina su niño en la cama?», «Cómo curar el acné.» «Crezca varias pulgadas más alto», «El arte de magnetizar», o, ya en un terreno más brillante, «Cómo lograr orgasmos más duraderos y su control», «Eyaculación precoz» o «Sepa si su bebé será varón o hembra». La audición de estas cintas resulta sumamente estimulante en el retrete, en donde entre esfuerzo y esfuerzo podremos escuchar la voz de un experto disertando sobre los granitos juveniles, o el sonido amplificado de las frecuencias de determinadas ondas que incrementan la líbido. De nada.

¿SE ORINA SU NIÑO EN LA CAMA?
El Método Bioinformativo soluciona su problema, aprovechando los sensacionales descubrimientos de un pediatra americano.
Cassette Ref. PSI-4

ACNE
Siga las recomendaciones de un hombre que se ha dedicado durante 10 años a investigar las causas de este desagradable y molesto padecer.
Cassette Ref. MPSN-19

EYACULACION PRECOZ
Oiga lo que debe hacer exactamente para no continuar con esta desagradable y desastrosa costumbre.
Cassette Ref. S-15

EL TERCER OJO
La Supervista o Tercer Ojo es la habilidad de desarrollar a voluntad la percepción visual en distintas áreas.
Cassette Ref. CS-1



Dibujos OLIVE

Ecos de sociedad

MARUJA CALLAVED, a punto de morir ahogada en gazpacho. «Debí suponerlo, ésta es época de pucheros», dijo la joven en la Clínica de La Paz.

JACQUELINE ONASSIS usa como portamonedas el recto. «Lo aprendí leyendo Papillón», ha dicho alborozada.



RODRIGUEZ DE LA FUENTE saca a la venta, después de sus cuadernos de campo, sus papeles de water (usados). Lo que usted aún no conocía de él.

ELSA BAEZA prepara una «Salve» en la línea del «Credo», o sea en modelno, que empezaría más o menos así: «Salve, tía. A ti que te va el rollo espiritual cosa borde, pues va una de germinación palomera con visas a lo sublime...»

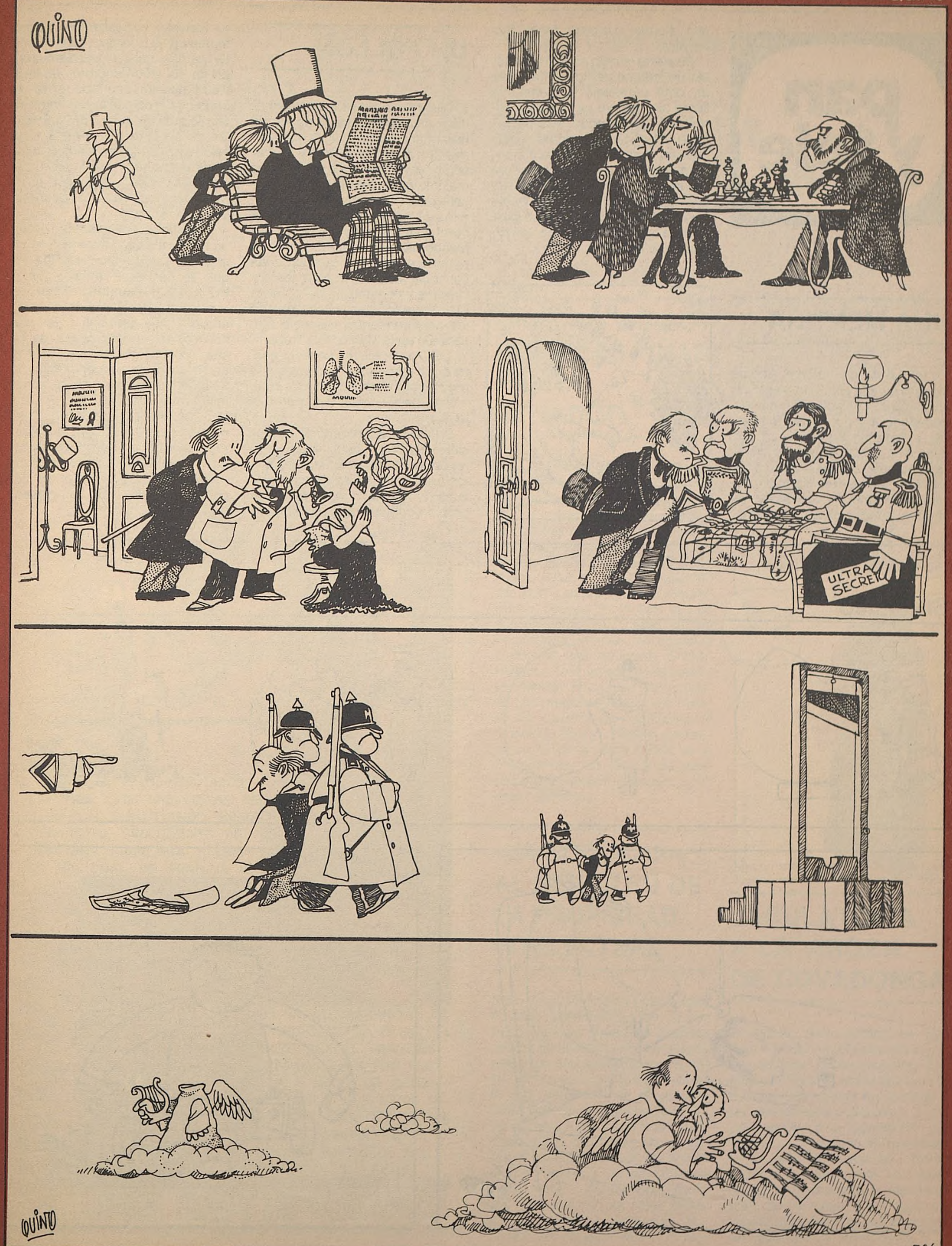


Juan Marsé

Maria's Julián Jazz, próxima actuación en esta colonia

Respecto al enrevesado caso de «La Nación», esa espesa taberna cuyos parroquianos reciben misteriosos anónimos y no se les reconoce el ser ni el estar, que son dos maneras del vivir, he descubierto algo que puede tener interés, comi. (Preferiría que te ocuparas de los descuideros que operan en el aeropuerto.) Resulta que durante la dictadura fascista «La Nación» se llamaba «Sing-Sing» y era una cava de jazz. El otro día, leyendo una novela publicada hace más de diez años, tropiezo con este pasaje revelador: *Actuaba un singular y primitivo conjunto de jazz español a base de instrumentos de hueso, el «Maria's Julián Jazz» (la quijada de burro hecha sonido y filosofía, decía el programa de mano) latoso y cínico farsante cuya música... etcétera.* Se me ocurrió que el tal *Maria's Julián*, célebre por su armonioso fraseo soplando la quijada de asno, podía haber tocado en lo que hoy es «La Nación», y en efecto, tocó. (No hay más que leer los periódicos de entonces, si uno es capaz de contener la risa.) Entonces decidí ir a verle por si podía aclararnos este profundo misterio nacional-trompetero que nos embarga, y que compromete el buen nombre de «La Nación». (¿Qué impresión sacaste, pobre analfabeto?) Es un señor con cara de fijarse mucho en las cosas. Nada más verme empezó a interpretar con su trompeta-quijada de burro el famoso tema «Els Segadors» a ritmo orteguiano, y pretendió confundirme con un solo lingüístico, semántico, teutónico y terminológico. (Se trata de un improvisador notable, aunque tenga cara de farmacéutico alemán más que de pensador de armonías.) Por cierto, sus mejillas sugieren, igual que sus ideas, un afeitado en seco. Esto me recuerda que lo sospechoso del filósofo es su frente despejada, honesta a más no poder: no esconde nada. Acerca de «La Nación» no sabía absolutamente res. Dice que no existía antes del siglo XV, que él nunca tocó allí, y que no es eso, no es eso. Me exigió la partida de nacimiento medieval. (Curioso solista. Sin embargo, en mi opinión, este hombre sabe algo.) Sólo él podría descifrar el insondable misterio que abruma a este bar de cabreros. (Creía que «La Nación» era un bar de putas finas.) Sólo después del telediario de la noche. Pero volviendo al Maria's Julián Jazz, me aseguró que su instrumento de trabajo no era una quijada de burro, sino de una res que descendía por línea directa de las «Reses Katólikas», una especie de dúo dinámico que se hizo célebre hace siglos tocando los cojones disecados de un toro. (Hay que ver esos artistas del jazz, son capaces de sacarle sonido a cualquier cosa.) Total, comi, que el misterio que nos embarga sigue en pie y se complica cada día más. (¿Qué dice la Real Academia de la Quijada?) Todas sus sospechas apuntan al mismo sitio: afirma que el sujeto «Nacionalidad», —que precisamente yo conozco muy bien, es un inofensivo ratero de mi barrio— no ha tenido nunca la significación que aquí en Catalunya queremos darle. (Hum. Periféricamente hablando, ja n'estic hasta els pebrots de este asunto.) Somos un sueño imposible que busca la noche, comi. (Somos una colonia sin olor.) Sugiero esperar próximas actuaciones del *Maria's Julián Jazz.* Cosa fina.




QUINO
ULTRA SECRET
QUINO
504



UNA MENTIRA

La voz agria de Paloma Gómez Borrero cuenta el próximo estreno en Roma de una película feminista protagonizada por Maria Schneider y Stefania Sandrelli. La voz agria que vendió en su día crónicas bastante... fachas, dice cosas sobre la película (expectación, escándalo, etcétera) mientras se nos ofrecen imágenes de la misma, con alguna que otra fugaz teta incluida.

Se cierra la crónica con el cartelito en italiano de «próximamente en esta pantalla». Rápidamente llamo al gabinete de prensa —ilusionado yo, aunque escéptico— para saber si la pondrían en la «sesión de tarde», o en «la clave», o en el «sábado cine» y me cuentan que no, que no está previsto, que igual la Gómez Borrero había pasado el trailer que como se sabe termina siempre diciendo «próximamente aquí».



UN FOLLON

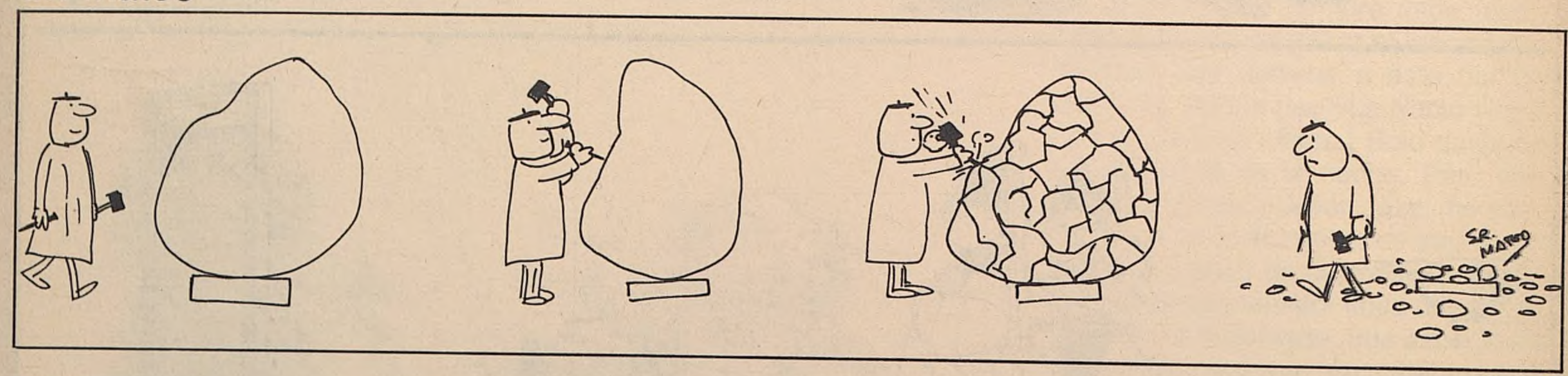
El hijo del ex-ministro de información y turismo, Arias Salgado, la ha armado gorda con los nombramientos de Gelices, Bofill y Carcasona, para los tres puestos de máximo mando, control y responsabilidad. Dimisiones de los directores de los telediarios, clamor general en las asambleas de los trabajadores, los directivos que se ponen de culo y no asisten a las convocatorias de reunión, los socialistas y comunistas del consejo rector que señalan la ilegalidad de los nombramientos respecto a lo pactado en la Moncloa y el rebañito UCD en el mismo consejo que, tras consultar, explica que todo es muy legal y dado que son muchos —casi todos— pues votan que es legal.

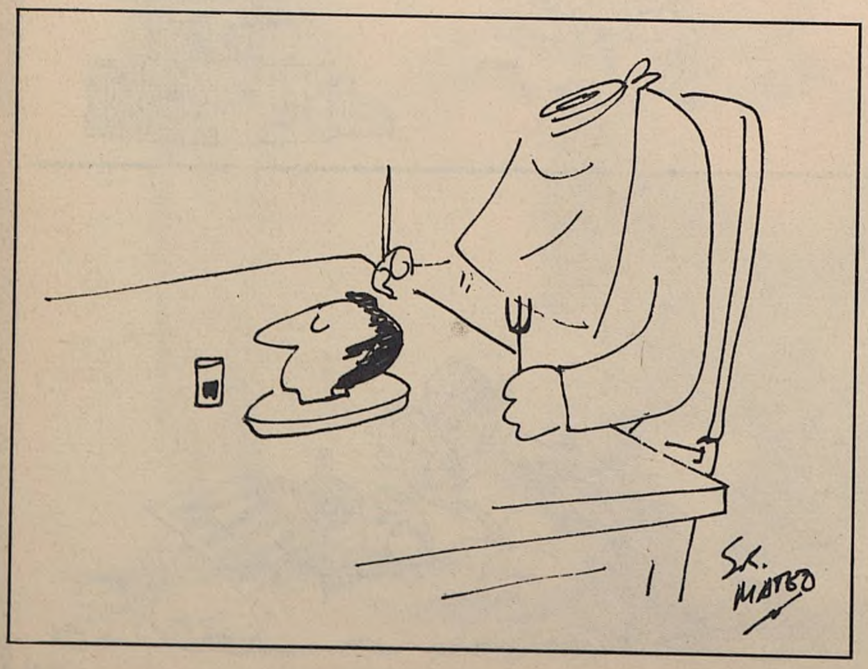
En medio de la general animación «El País» publica un largo reportaje sobre la tele que pone a los Ansones y al propio Suárez de vuelta y media. Un editorial en el propio periódico pide un interventor coronario —designado directamente por la Corona— como punto de partida para el saneamiento. En fin, un follón enorme que desvía la atención centrada sobre los trabajos del comité anticorrupción, con lo cual se echa una manita a los de siempre. También el gran follón ayuda a los de siempre en el sentido de abogar por la privatización del medio —es lo que quieren— dado que ya se ve que la tele no tiene remedio.

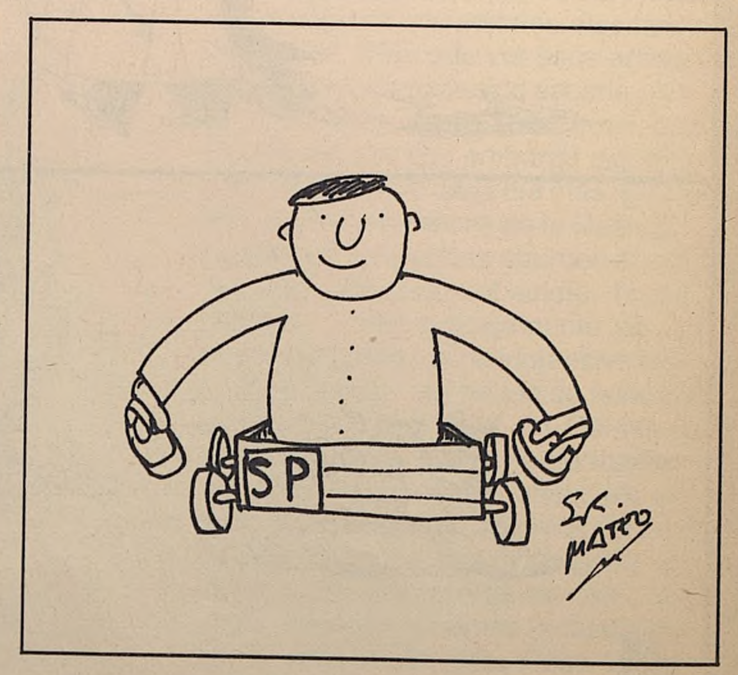
Las últimas noticias dicen que el recién nombrado trío de la benzina sigue —santa Rita-Rita-Rita, lo que se da no se quita—, que el PSOE igual abandona el consejo rector y que los dimisionarios nadaron y guardaron la ropa: que han dimitido como directores de los informativos pero que siguen en la casa sin perder nómina ni antigüedad. Que una cosa es dimitir y otra irse.

Desde luego menuda jugada se montó Escribá de Balaguer al aparecérsele en la gruta a Arias Salgado y señalarle con el dedo los tres hombres en quien había depositado todas sus complacencias...

Sr. Mateo







EL SEMENTAL DE LA DIPUTACION

O LAS ELECCIONES MUNICIPALES LLEGAN PRONTO O EN LOS AYUNTAMIENTOS Y DIPUTACIONES SE VAN A MORIR DE ABURRIMIENTO.

EN SANTANDER, POR EJEMPLO, LA DIPUTACIÓN HA DEDICADO CASI TODO UN PLENO A DEBATIR SOBRE LA COMPRA DE UN TORO REPRODUCTOR DE RAZA FRISONA LLAMADO "KLERON"

así de gordos, así!

que para paridas buenas las nuestras...

EL PRESIDENTE Y LOS DIPUTADOS SRES. ARCE Y DE LAS CUEVAS SE ACALORARON DISCUTIENDO SOBRE EL SEMENTAL PROCEDENTE DE LA BRETAÑA FRANCESA Y CAMPEÓN NACIONAL DE FRANCIA EN SU OFICIO

EL SR. DE LAS CUEVAS DEFENDIÓ QUE A PESAR DEL MITO SEXUAL FRANCÉS, ESPAÑA ESTÁ POR ENCIMA A NIVEL DE SEMENTALES Y QUE ESTOS TEMAS HABRIA QUE TRATAR LOS CON HOLANDESES U OTROS EXPERTOS EN GANADO DE LECHE

1

¡QUE LLEGUEN PRONTO LAS MUNICIPALES!

Manuel Campo Vidal

La palabra es un don divino

DIOS NO QUISO QUE BLAS PIÑAR FUERA SENADOR

Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva, en mitin celebrado en La Coruña dio públicamente *gracias a Dios por no haber sido elegido senador en las elecciones legislativas.* No sea inmodesto *don Blas*, le ha dicho *Eduardo Alvarez Puga* desde «Mundo Diario». *Usted no ha sido senador pura y simplemente porque no le han votado sus electores. En Toledo, ciudad de santos y templos, ha ocupado el noveno lugar en la lista de candidatos.* Pero antes del descabello, *Alvarez Puga* ya le había metido una media estocada así: *Franco era Caudillo de España por la Gracia de Dios y a Hitler le gustaba presumir de la intervención de la Providencia. Los delirios de grandeza de los dictadores conducen a estos extremos.*

«JA SOC AQUI», AL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

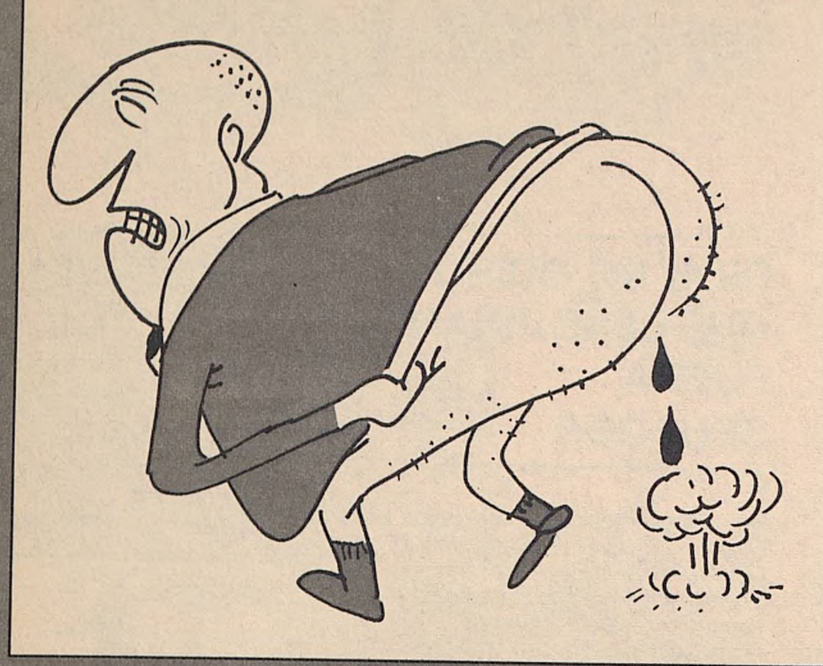
Más de la mitad de su popularidad la debe *Tarradellas* a su *Ja sóc aquí.* No todo quedó en el chiste de que se ha traído una secretaria japonesa que se llama «ya-so-ka-ki». Ahora es la publicidad incluso la que aprovecha la afortunada frase. Así en un diario de Barcelona se podía leer hace unos días: *Gran venta Naufragio Casa Carbonell (artículos de piel) Comunica a sus clientes y amigos que JA SOM AQUI!... Nuevo local: Rambla Cataluña 92. JA HEM ARRIBAT!... al Primer Centenario. ¡Saca la bolsa y coge el dinero! Primeras elecciones democráticas de artículos y Precios muy sociables. Nuestra venta es monárquica y democrática. Monárquica: por la Majestad de nuestros artículos. Democrática: Por el consenso unánime de todos nuestros clientes. Precio NODO (al alcance de todos los españoles).* No hay duda de que *Tarradellas* debería pedir que su frase quedara registrada en el Registro de la Propiedad Intelectual.

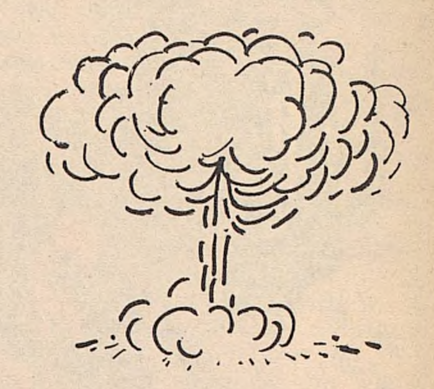


JACULATORIA A LA VIRGEN DE COVADONGA

Si se creía cierto público que sólo iban a firmar manifiestos los rojos, se equivoca. En la mismísima Basílica del Pilar la *Sociedad Cívico-cultural Covadonga* ha llamado a *las autoridades y al público a que se opongan a la legalización del divorcio.* Lo gracioso del manifiesto es su título. Reza así: *Cómo explicar lo inexplicable: que eclesiásticos favorezcan la implantación del divorcio.* La Virgen de Covadonga tendría que meterles un capón por no entenderlo.

España puede hacer bombas atómicas





—Quienes dicen que soy otro De Gaulle son los que me criticarán el día que yo vaya a Canadá a gritar «Viva Quebec libre», me oponga a la estancia de Inglaterra en el Mercado Común y desee ser enterrado en Colombey-Les-deux-Eglises.






THE ANTIQUARY
ZOO
ZOO
ZOO
ZOO
MANEL 78

José Martí Gómez / Josep Ramoneda

José María de Areilza, un viejo actor para una comedia nueva



—Alrededor del quince de junio usted hace la crítica democratista de la situación y se distancia de unas elecciones que considera dudosas, luego se habla de un cierto flirteo con el PSOE en términos de una posible alcaldía de Madrid, antes había formado parte del último gobierno Arias Navarro y ahora vuelve al primer plano político con «Acción Ciudadana Liberal». ¿Hay que entender que desde la muerte de Franco anda usted buscando un espacio político sin encontrarlo?

—No. Me parece que tiene bastante coherencia el proceso que usted ha señalado. Salvo lo de la alcaldía de Madrid, que es más bien imaginación de los periodistas (que es muy legítima porque se vive también de la imaginación). Mi posición fue de abstención en las elecciones del 15 de Junio. El planteamiento del gobierno no me gustaba desde el punto de vista de la filosofía política que encerraba. Era muy vago en lo ideológico y daba oportunidad a los oportunistas para que se hicieran con el mando de la situación. Por otra parte el gobierno no tenía demasiado interés en mantener contacto con la opinión plural, con la masa. Yo entendía que a la masa que votó el 15 de Junio había que hacerle salir un poco de sus casillas para que tomara parte en actos ciudadanos, puesto que había vivido durante muchos años al abrigo y en el sesteo de una situación de autoridad que protegía fundamentalmente sus intereses. Por esta discrepancia hay que explicar mi alejamiento de las elecciones. Una vez llevadas a cabo con unos resultados que fueron bastante veraces aunque con una gran prima para el poder constituido y el manejo de la televisión, creo que ha empezado un proceso de democratización del sistema que acabará en la promulgación de una nueva constitución dentro de tres o cuatro meses. He levantado ahora bandera por la «Acción Ciudadana Liberal» no porque esté buscando un sitio, sino porque entiendo que hay un momento en que hay que defender aquello en lo que uno cree, para que la gente que le siga nos apoye. En el voto del 15 de Junio hubo mucha gente que pidió al gobierno que fuera coherente con unos planteamientos y que por razones «de pragmatismo y de analogía», como ha dicho muy acertadamente Javier Pradera hablando de otros problemas en su revista, este gobierno no está respondiendo hoy a la expectativa de confianza que cierta masa depositó en las urnas. Mi oferta actual es ofrecer a estos votos desconcertados, frustrados y desesperanzados una alternativa global de acción que tenga credibilidad.

—Hay quien dice que esto es un peligroso juego de agitación de la fronda burguesa...

—No sé a qué llama usted fronda burguesa. Lo que sí le puedo decir es que el temor a ser denominado con palabras que pertenecen al diccionario de los dicterios del adversario es uno de los mayores errores de la política. Nadie debe dejar de ser lo que es. El que es hombre de izquierdas no he visto nunca que diga que «en el fondo», es un hombre de derechas, sino que mantiene coherentemente su identidad. ¿Por qué nosotros hemos de tener vergüenza de decir lo que somos? Nosotros representamos el interés de una enorme clase media que en España creemos que es sociológicamente la coordenada en la que vive la mayoría. Esta clase media no es la burguesía de la caricatura: la chistera, el cigarro puro y el desdén hacia los menesterosos. Es, simplemente, la presencia en la vida pública y social española de un hecho nuevo: el desarrollo industrial. Al conjunto de coordenadas sociológicas, de actitudes educativas y de pensamiento, de niveles de consumo y de hábitos de vida que esta situación define pertenecen desde el empresario industrial destacado hasta el obrero del desarrollo tecnológico pasando por el pequeño propietario, el comerciante y el funcionario. Si va usted sumando llegaremos a más del 60 por ciento de la población española. Mi tesis es que esta solidaridad y esa identidad de hábitos, de gustos y de formas de existencia de la mayoría de España hay que defenderla creyendo en lo que uno defiende. Y yo no tengo el menor inconveniente en hacerlo.

—¿Suárez tiene vergüenza de ser lo que es?

—No lo sé. Pregúnteselo usted a él.

—¿En este país se hace mucha política por analogías?

—Sí. Porque la analogía es una fórmula cómoda de no hacer lo que es preciso y que lo hace muy bien la izquierda marxista: el análisis. Sin análisis no puede haber actitudes coherentes en política sino que todo lo que se hace, se hace por aproximación: aproximación por analogía, aproximación por pragmatismo, aproximación por oportunidad. En definitiva al

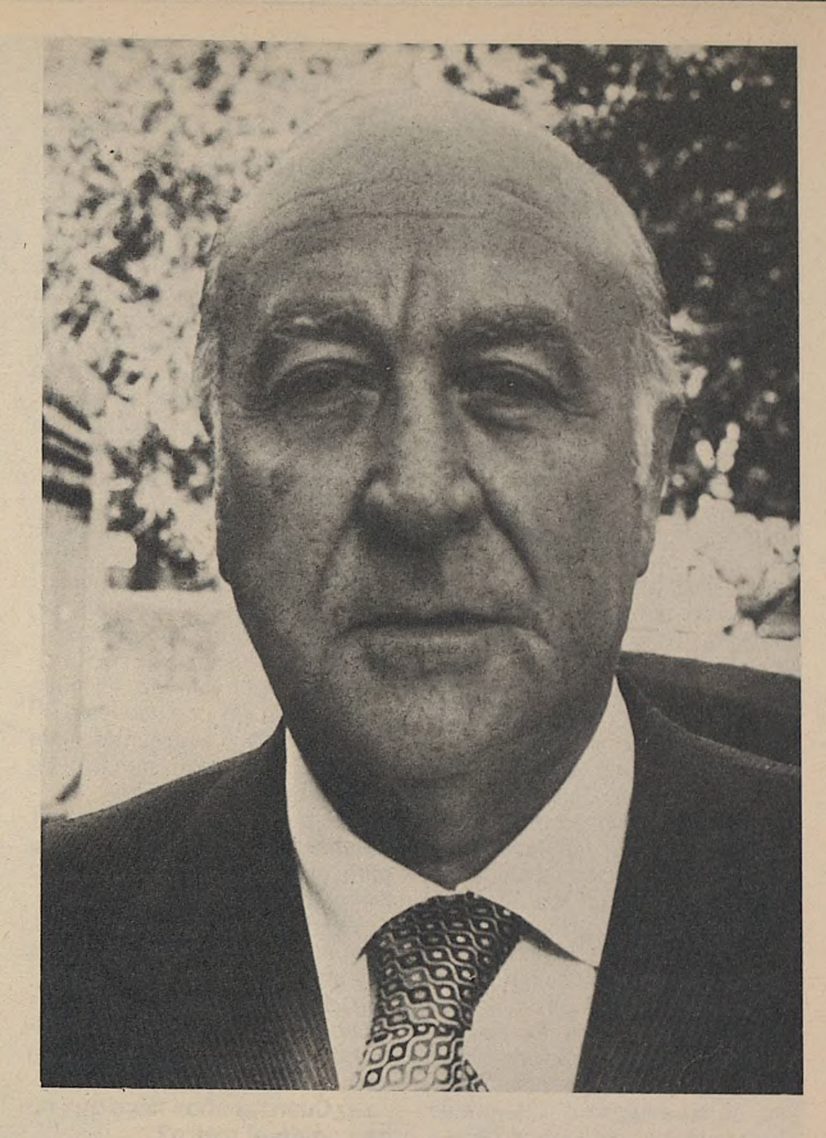
final es un tinglado de intereses lo que prima, lo cual es malo. La analogía es una cosa cambiante. Aquí se ha dicho muchas veces: «Vamos a la solución italiana.» «Nos gusta más la solución alemana.» «En el fondo lo que nos gustaría es la solución británica.» Y nadie ha pensado de verdad en qué consiste la solución británica, ni la germánica, ni la italiana. Y tampoco se analizan las diferencias con estos países que tienen unos problemas absolutamente lejanos y distintos y unas circunstancias enteramente diferentes. Cuando se quieren traducir las posiciones de otros países a España se cometen errores notorios que dejan de lado todo lo que significa la problemática profunda de esa manera de vivir que tienen las islas, que tiene el Reino Unido, que tiene Alemania o que tiene la Italia de nuestros días.

—¿Esa política de analogías debe esconder una falta de imaginación política?

—Y una pereza mental, que yo por otra parte comprendo. He sido ministro y tengo experiencia de lo que es esto. Hay una especie de empujón cotidiano de la máquina administrativa que representa formar parte de un gobierno. Y digo esto con gran respeto y conmiseración por los que forman parte de los gobiernos. Estoy convencido de que no tienen tiempo de discurrir, de pensar con cierta distancia y serenidad los problemas de la perspectiva general del proceso de la sociedad. Y en un tiempo de transición esta reflexión es necesaria.

—¿Desde una posición extraparlamentaria juega usted con bastante desventaja respecto a los partidos ya instalados en el parlamento?

—A lo que se refiere usted es a que estando fuera no tiene uno acceso a los medios de poder. Esto es exacto. Además, a partir del «pacto de la Moncloa» se han cerrado muchas puertas. Por ejemplo, las de televisión: yo soy un hombre que realmente no tengo todavía acceso normal a televisión. No sé si es porque no soy republicano o porque no me he hecho todavía del partido comunista, en cuyos casos estaría probablemente todos los días en órbita en la primera cadena de la pequeña pantalla. Pero por otro lado mi situación tiene la ventaja de que representa una gran independencia y autonomía de juicio en lo que podríamos llamar el análisis crítico. Que no es un análisis hostil: criticar es profundizar en las situaciones. El análisis crítico se hace mucho mejor desde fuera: cuando uno no está condicionado por las disciplinas de grupo, por las advertencias de las gentes afines, por las consecuencias que pueda tener en la opinión. Un llamamiento a los desencantados de la operación de junio es mejor hacerlo desde una posición extraparlamentaria o excéntrica que desde una posición integrada, con mucho menos margen de maniobra.



Mi oferta actual es ofrecer a los votos desconcertados, frustrados y desesperanzados una alternativa global de acción que tenga credibilidad

—Usted dice haberse lanzado a una aventura nueva pero en realidad no es usted un hombre nuevo: es un hombre con muchos años de política a sus espaldas, y muchos años de política franquista...

—Exacto. Es como si yo fuera un viejo actor que ensaya un teatro de vanguardia porque cree que en definitiva las condiciones fundamentales del escenario son siempre las mismas, aunque el autor sea un autor de vanguardia.

—¿Y quién es el autor en este caso?

—Son las circunstancias; que han obligado a plantear de una manera nueva los problemas de la transición y de la postransición. Había que imaginar una política nueva. Y ahora veré si he acertado por el eco que esta convocatoria tenga en la sociedad española.

—Hablando de teatro: ¿hay muchos Fregolís en la política española?

—¿Por qué vamos a hacer la lista de los que han cambiado de opinión? Sería penoso. Una lista interminable: como el listín de teléfonos. No creo que haya nadie en estos tiempos de transición que no pueda ser acusado, si es que esto es una acusación, de contradicciones, de haber dicho un día A y meses más tarde B. No creo que nadie de los que están en el primer plano de la política haya estado exento de contradicciones de este tipo. ¿Quién puede tirar la primera piedra?

—Usted comió días atrás con Martín Villa ¿quién invitó?

—Yo le invité. Don Rodolfo Martín Villa es un viejo amigo mío y compañero de profesión. Tenía interés en hacerlo porqué le llamé por teléfono para consultarle algunos detalles sobre la legalización de nuestro partido. Aproveché la ocasión para sugerirle que tuviéramos un almuerzo mano a mano. Eso es todo. He tenido otros almuerzos con él anteriormente. Y me gusta hablar con él porque es un hombre informado, de muy buen juicio y con el que tengo antigua amistad.

—Estas capas medias más o menos decepcionadas a las que usted se refiere es un objetivo de Suárez, de Fraga, de ustedes, de casi todos...

—¡Qué bien! Entonces acertará el que esté más cerca de la diana. Es un caladero en el que existen muchos peces: todo dependerá de cómo se echa la red, de cómo trabaja el pescador y de cuál es el cebo que se pone.

—¿Qué ofrece usted que no ofrezca Fraga y qué ofrece usted que no ofrezca Suárez?

—No quiero hacer comparaciones personales.

—Personales no, como partidos...

—Pienso que cada cual tiene su táctica, su programa, y que al final será un problema de confianza.

—Hace dos años, la prensa, que usted ha dicho que también tiene derecho a la imaginación, dijo que Osorio quería hacer una coalición con usted, Silva y Fraga. La retirada de Osorio, la entrada política de usted ¿puede revivir este proyecto?

—Quizá no esté maduro para ser planteado como una cuestión inmediata. Es un tema que irá saliendo a medida que se vayan sedimentando las posiciones respectivas. En cuanto a los planes del señor Osorio no los conozco porque no he hablado con él todavía.

—Usted no descarta la hipótesis de encontrarse un día con la gente de Alianza Popular...

—No descarto la hipótesis de que después de este llamamiento que ha hecho «Acción Ciudadana Liberal» haya mucha gente que venga a negociar, a conversar, a discutir y a plantear convergencias que nos puedan llevar juntos a una lucha electoral. Pero no porque sean estos u otros grupos, sino que en general todos los que manifiestan un planteamiento afín al nuestro están invitados a aunar esfuerzos.

—O sea que usted no tiene ningún miedo a la imagen del pasado franquista...

—Creo que no hay que tener ningún miedo a las imágenes del

pasado. No hay nadie que esté exento de una connotación sociológica o de hábitos franquistas, incluyendo a la oposición, que también tiene muchos hábitos que proceden de la época del franquismo. Y todo esto hay que dejarlo en el sedimento de la historia para que haga el juicio definitivo. Creo además que a la gente no le interesa: a la gente le interesan los grandes problemas de hoy y los grandes problemas de mañana: desde el orden público y la autoridad hasta las autonomías pasando por la situación económico-social. Estos son los temas fundamentales junto con la necesidad de saber exactamente a dónde se va: que haya un proyecto coherente de Estado que se pueda ofrecer a la opinión.

—Cuarenta años han dejado algo a este país: una fuerte experiencia por lo menos...

—Han dejado más que una experiencia. Unas consecuencias que probablemente el propio franquismo no entendió bien. La gran novedad ha sido el paso de una sociedad rural a una sociedad urbana e industrial, el paso de un nivel de vida inferior a los mil dólares por habitante a un nivel de vida superior a los tres mil; el paso de un analfabetismo del 25 por ciento a una sociedad sin analfabetos, la explosión universitaria, el aumento demográfico. Junto a eso el hecho de que el Estado ha pasado a ser un Estado protagonista en el área económica: el sector público es alrededor del 25 por ciento de la actividad económica de España. Esos son los logros fundamentales de 40 años de franquismo, muchos de ellos conseguidos seguramente sin que tuviera conciencia plena el propio Jefe de Estado de que el país iba hacia unas estructuras tales que era inevitable que ello desembocara en un sistema democrático con elecciones libres, sufragio universal y constitución moderna.

—Es usted uno de los pocos dirigentes de la derecha que tiene un respeto por la cultura...

—Sin la cultura la dimensión del hombre es una dimensión mutilada. No creo que haya posibilidad de que un hombre moderno viva inserto en una sociedad desarrollada sin tener una vertiente cultural profunda que no es una cultura impuesta por el Estado o tolerada por el Estado sino que es algo mucho más importante que forma parte de la vida íntima del hombre. El liberalismo precisamente trata de buscar en el hombre lo mejor que tiene para que se ponga al servicio de sí mismo y de la comunidad. La componente de la cultura propia, que es la primera, por la que hay que empezar, es tan importante que sin ella no podría

Creo que no hay que tener ningún miedo a las imágenes del pasado. No hay nadie que esté exento de hábitos franquistas, incluyendo a la oposición

vivirse plenamente. Es la ventana que da al patio interior: la que compensa; la que soporta; la que ayuda; la que, en definitiva, ilumina al espíritu del hombre en los momentos en que fuera hay tormenta o está de noche. Y ya que ustedes gustan de este tipo de especulaciones abstractas les diré que creo que hay dos vocaciones en la vida humana que tienen una cosa en común: la vocación intelectual y la vocación política. La cosa en común es que no existe en ambas la palabra «retiro». Un intelectual no se retira nunca. Un político, tampoco. Es un fenómeno psicológico de la vocación intelectual. Porque en el fondo el intelectual es un hombre que no hace más que enriquecer su conciencia a medida que avanza en la existencia. Y cuando las facultades mentales o intelectuales del hombre se apagan con los años, el intelectual se enriquece casi exclusivamente con este acrecer de la conciencia. Un trabajo de acumulación como el de los corales en las mares profundas. La política no es una profesión: es una vocación. El político, con razón o sin ella, se cree capaz de interpretar algo de lo que está latente en la sociedad en la que vive. Esa es la vocación profunda del político: la ambición es un aspecto secundario del tema. Si el político llega a saber interpretar estas cosas es una vocación que no se apaga nunca: siempre habrá algo que le interese, algo que despierte su curiosidad intelectual, algo que pueda llamar la atención de sus compatriotas. He visto muchos casos de grandes políticos que no han sido todo lo que iban a ser porque no han llegado a la cúspide, al mando supremo. Pero sin embargo han influido decisivamente en la política de su país: al haber tenido esta vocación perenne de ir descubriendo las cosas que estaban olvidadas o que había que actualizar.

—En cambio es curioso que sea tan difícil la convivencia entre el intelectual y el político...

—Es verdad. Simplificando diría que la vocación del intelectual conduce, por el análisis crítico y por la contemplación de un amplio abanico de posibilidades que se infiere de la reflexión crítica, a una inhibición de la voluntad firme. Voluntad firme que hay que poner en juego en los momentos decisivos de la vida pública. Son dos condiciones contradictorias. Lo cual no quiere decir que el hombre público tiene que tomar decisiones sin pensarlo. Como decía aquel intelectual francés, en las épocas de crisis lo importante no es tanto saber lo que hay que hacer sino el deber que hay que cumplir. Ahí está la contradicción entre la decisión y el análisis.

—El político tiene que hacer muchas restricciones mentales para mantener su voluntad firme...

—Y dejaciones e inhibiciones, que son dolorosas porque uno comprende que se ha embarcado con decisiones que tienen una proporción de elementos negativos o dudosos que no se podrán aclarar nunca del todo.

—¿Cuántos años hace que no ha cogido el metro?

El Estado es un poder. La Iglesia una fuerza. Y esta fuerza no debe articularse en forma de poder. Debe desparramarse en la sociedad para darle estabilidad, integración y progreso

—Lo cogí hace poco. Tuve que ir a un sitio lejano en un día de nieve y de mal tráfico y fui con el metro. La verdad es que he vivido quince años fuera de España y he dejado de usar el metro de aquí. Pero he vivido en Nueva York y allí he usado el metro así como en París también.

—¿Qué le pareció la conversación de la gente en el metro?

—Es un mundo nuevo, sorprendente, con un léxico distinto, con una gramática de vocablos inesperada para aquel que no lo conoce...

—¿Con unas quejas concretas también?

—Con muchas quejas concretas, con una posición de protesta social en todos los órdenes, con una crítica corrosiva implacable. Es un mundo que preferiría que un gran escritor, como otrora Rafael Sánchez Ferlosio, recogiera todo el lenguaje nuevo que allí se oye: el habla coloquial del metro. Descubriría elementos insospechados de riqueza semántica.

—¿Y también un gran desencanto?

—Creo que hay una gran hambre de mejora social en el país; que comprendo perfectamente y la comparto. Cuando se sueltan las amarras de una situación encorsetada la gente pide mejoras. Creo que la labor de un gobierno consiste en saber que no se puede conceder todo a un tiempo porque no hay medios, ni humanos, ni económicos, ni monetarios, para hacerlo: tiene que haber una cosa que se llama la prioridad de las opciones. Y echo de menos que esto no se haya hecho con mayor claridad porque puede generar frustraciones. Hay que tener en cuenta también que nadie quiere perder lo conseguido: la gente es consciente de que si hay una situación muy degradada pueden perder su nivel. Es un temor, que puede ser causa de muchas frustraciones.

—La tradición liberal es laica. En este país la Iglesia siempre quiere decir la suya...

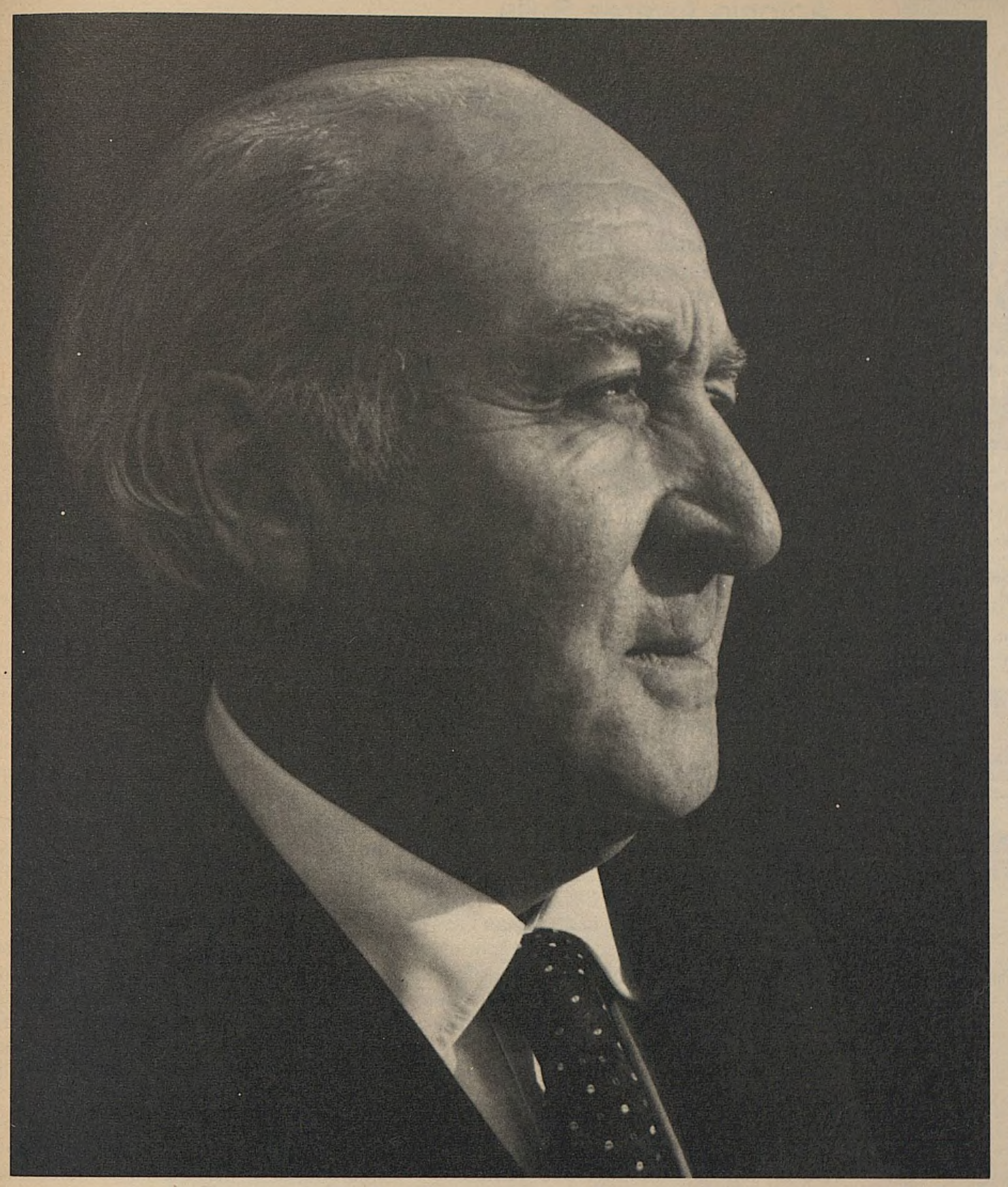
—La tradición liberal más que laica es la de separar con claridad las dos esferas de las potestades eclesiástica y estatal. Y creo que eso hay que volverlo a actualizar. La esfera del Estado es la de un poder y la Iglesia es la de una fuerza. El Estado es el poder y por consiguiente la encarnación política y administrativa de este poder. La Iglesia es una fuerza: espiritual, social, moral y de cohesión. Y esta fuerza no debe articularse en forma de poder. Debe desparramarse en la sociedad para darle estos elementos de estabilidad de integración y de progreso. Ya sé que eso es difícil en la práctica porque hubo muchos años de simbiosis poco afortunada entre estas esferas. Pero creo que el Vaticano II ha sido muy claro en diferenciar la misión de esas dos grandes ruedas de la sociedad occidental. Soy optimista: España va a llegar también al punto justo sin que la Iglesia tome otra vez posiciones, de implicación pública o privada en los asuntos del Estado.

—¿Cuál es su presupuesto mensual de gastos?

—Gasto menos de lo que tengo pero más de lo que quiero.

—¿Qué le parece el borrador de la Constitución?

—Lo he leído por encima. Creo que es demasiado larga. Tendría que ser condensada y simplificada. La extensión se debe al deseo de todos y cada uno de los grupos de meter su parrafito, su frase, para que quede constancia en la



posteridad de que ejerció su función de legislador. Habría que hacer una poda y un castigo del lenguaje para darle mayor concisión. En cuanto al fondo habría que hacer una precisión sobre la legitimidad dinástica, porque los monárquicos creemos que la legitimidad de la monarquía no arranca del día siguiente de la muerte de Franco, sino que enlaza con la tradición dinástica de los reyes de España. Creo también que el acento parlamentarista de la Constitución es excesivo y puede dar una inestabilidad política al país, por lo que tendríamos que inspirarnos en los países que han corregido este riesgo, potenciando el presidencialismo del ejecutivo. Pero este tema nos llevaría a un análisis de estas cuestiones y aquí me limito tan sólo a señalar que son las dos que más me preocupan.

—Las relaciones con La Zarzuela, ¿han mejorado desde que en el año 1976 se escogió a Suárez y no a usted? ¿O nos dirá que esas relaciones no estuvieron nunca deterioradas?

—Sobre eso se ha montado una leyenda, probablemente interesada en hacer creer que había una situación de tirantez y alejamiento que nunca ha existido. Sería realmente lamentable que alguien creyera que en la monarquía existían válidos, simpatías o antipatías, intrigas de pasillo o maniobras de antesala... A mí me parece que todo eso está superado en la vida moderna de los Estados. Sería totalmente inaceptable atribuir al Rey, que ha inaugurado un nuevo estilo de reinar, esa especie de aire valleinclanesco con la que algunos quieren calificar esta situación. Mis relaciones con el Rey han sido siempre correctas: he sido monárquico toda mi vida y lo sigo siendo. No soy un cortesano; soy un político y por consiguiente no tengo por què estar en los niveles de la cortesanía, si es que existe, porque creo que sería contrario a mi interés y al interés de la propia monarquía.

—Suárez ¿es un joven que promete?

—Suárez es un político joven que ha llegado al poder, ha ejercido el poder, y lo ha hecho, en la primera etapa, que ha sido la etapa del desmontaje de las instituciones del pasado, con gran maestría y habilidad. De modo que prometer, no promete: ha cumplido. Ahora el problema está si de aquí en adelante el levantamiento del Estado democrático y la puesta en marcha de ese Estado requiere o no requiere que siga en esta etapa o que venga otro gobierno al promulgarse la Constitución. Pero no es un joven que promete: es un joven que ha llegado.

—Nos va a decir que se lo preguntemos a él, pero ¿usted cree que Suárez tiene un modelo de sociedad?

—Efectivamente: creo que habría que preguntárselo a él.

—En todo caso, ¿cree usted que los españoles se han enterado del modelo de sociedad que tiene el gobierno?

—No. Los españoles no se han enterado de ese modelo, ni de ningún otro. Pero los españoles viven dentro de un tipo de sociedad y están deseando que se mantenga en todo aquello que les beneficia. Yo creo que la sociedad que hay que ofrecer a los españoles está en función de eso que he dicho antes: recoger claramente todas las tendencias que laten en el fondo de la comunidad y si alguien es capaz de recoger eso adecuadamente, ése será el que gane a la opinión para hacer la consolidación de la democracia. Más que ser conscientes del modelo yo pienso que los españoles son conscientes de lo que no quieren perder. Por eso yo he dicho que esta Acción Ciudadana tiene que nacer mirando a la sociedad y no mirando al poder, que es como están colocados todos los partidos políticos españoles parlamentarios: con una obsesiva dirección de la mirada hacia los niveles del gobierno.

—En los años cuarenta circulaba por este país un libro que se titulaba «El liberalismo es pecado». Ahora usted aparece como un político liberal. Han cambiado muchas cosas en este país...

—Ese libro era según creo de Sardà i Salvany, escritor catalán, integrista. Lo escribió hace muchísimos años. Yo creo que el plantear en este momento el que un libro semejante tenga actualidad incluso para desvirtuar lo que dice, es una necedad. Nosotros cuando hablamos de liberalismo hablamos de la sociedad liberal avanzada de occidente que, como he dicho antes, no es tener una situación de equidistancia indiferente entre dos opiniones sino el escuchar con respeto todos los pareceres pero manteniendo el propio. Eso es exactamente el liberalismo.

Josep Ramoneda
José Martí Gómez
Fotos: Lucho Poirot









Antonio Alvarez Solís

Carnet de nota para nada

OTRO POCO MENOS DE CLANDESTINIDAD

La UCD no ha podido evitarlo. El adulterio ya no es delito. Cuarenta y siete votos de diferencia clausuraron la cuestión en el Congreso. El país va saliendo poco a poco de la clandestinidad. Porque el adulterio seguía formando parte de esa grande y varioforme clandestinidad en que aún viven los españoles. Se ve que aquí las liberaciones son siempre tarea larga. Lo habitual entre nosotros es vivir en la clandestinidad. Los romanizantes vivieron así bajo los godos, los cristianos entre los moros, los judíos entre los cristianos, los liberales dos siglos, los comunistas hasta ahora. Y los adúlteros acaban de liberarse por pelos. Mientras tanto los aficionados al cine se enfrentan con nuevas restricciones y la prensa escrita sufre persecución del imperio. España es un país de clandestinidades. Lo será aún por muchos años. Quizá por ello sea explosiva en lo poco que puede hacer públicamente: su protesta en los espectáculos, sus conversaciones en los restaurantes, sus gestos sociales.

Por ahí se desbrava, se pacifica, se libera el español. La mala educación española —esa mala educación que nos distingue, juntamente con otros pueblos sureños, en el marco de la Europa culta— no es más que un fruto de la postración que sufrimos en nuestra personalidad social. Si no nos cohibiese el Poder, si no nos aplastase la Banca, si no nos acobardasen las clases dirigentes, si no nos atemorizase la Iglesia, España sabría ya hablar en voz baja en sus horas frívolas e intrascendentes. Sabría sentarse discretamente en un restaurante, no molestar en el cine, no gritar en las reuniones públicas. Pero todas aquellas coerciones las convertimos en una libertad histérica e histriónica cuando entramos en las áreas que se nos dejan a la libre expresión, que son pocas. Es como si estuviésemos en el recreo dentro de una escuela de primer grado.

Ahora, con la despenalización del adulterio, nos liberamos otro tanto de nuestra amplia y profunda clandestinidad. Ya hay algo más que podremos hacer a la luz pública: amar. Con ello, aparte de los lógicos beneficios para los amadores, lograremos, por contraste, otro progreso sustancial: profundizar el matrimonio al arrebatarle la muleta del Código Penal, extraerle en parte de ese marco de solemnidades de cartón-piedra en que estaba y aún está, restarle alguna porción de ese aire de indiscutibilidad en que se encontraba, volverlo más obra humana al despojarle de la faramalla protectora de cláusulas penales, de consagraciones extrahumanas y de destinos en lo universal. Desde ahora el matrimonio pasará a constituir una obra que hombre y mujer habrán de labrar juntos, con dos carnes juntas y no con una sola carne. A estas alturas costaba mucho ya mantener la ficción de una sola carne. Esto de que marido y mujer fuesen una sola carne lo inventó san Pablo tras caerse del caballo camino de Damasco. Hay golpes en la cabeza que resultan fatales.

Pero ¿cómo a estas alturas de nuestra historia humana podía y puede sostener alguien que el matrimonio es indisoluble y que, por tanto, su quebrantamiento merece nada menos que la sanción criminal? ¿Cómo puede sostenerse que una persona es la misma a los veinticinco, a los cuarenta, a los cincuenta años? Todo este aparato enormemente cambiante y rico, variado y complejo que es el hombre no puede ser embutido en las fórmulas rituales por virtud de las cuales la colectividad se obliga por siempre a servir a unos solos intereses y a unos solos señores. En la rigidez de esas fórmulas está la razón de muchas bombas.

—Te estás poniendo pesado, cielo.

—No, Valentine bellísima. Sólo queremos llamar a la reflexión a Suárez, a Fraga, a Ruiz Navarro, a Fernández de la Mora, a Blas Piñar... Decirles que ellos no pueden creer en una sola carne cuando están ante una señora y un caballero.

as



Porque si creen en una sola carne han institucionalizado para siempre la prostitución, ya que la vida es la trampa que ponemos a la ley. A eso hemos reducido la vida. Fíjate bien que cuando decimos «hay que vivir» no queremos decir que vayamos a hacer nada noble e importante, sino algo pícaro y sólo confesable a medias. Es



triste que el hombre recurra a esta frase cuando no paga una letra, cuando se va de putas, cuando falsifica un documento, cuando engaña a su padre o a su cónyuge. «Hay que vivir...» ¿Y si uno se niega a seguir siendo un golfo? ¿Y si uno pide que la vida se ennoblezca poniéndola delante de la ley?

—Estás pesado, cielo.

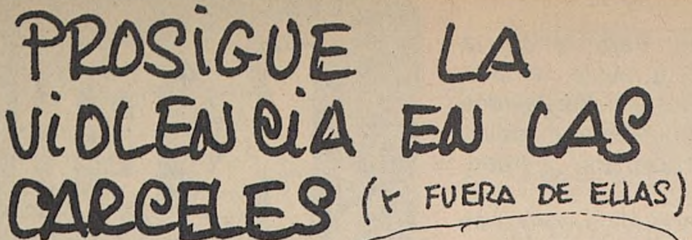
—No, Valentine, amor. Para celebrar la despenalización dame tu muslo moreno, tu pecho breve, tu cintura ágil. Y bebamos champán francés. Porque hemos salido de la clandestinidad otro paso, ¿verdad, Valentine?

—Te declararán pornográfico, como han hecho con «El Imperio de los sentidos».

—Otro poco de clandestinidad, Valentine... Pero también en esto hay su prostitución de alivio y admitida, como son las salas especiales. La moralidad en los cines grandes equivale a la indisolubilidad matrimonial, pero a cambio tienes los cines pequeños, las salas especiales, donde la vida grita lo que lleva dentro.

Ahora felicitemos a alguien por esta despenalización. A Suárez, no, ya que su partido votó mayoritariamente contra ella. A las clases dominantes, no, porque a esas clases les interesa la ley con que perseguir a quien está un escalón más abajo. A la Iglesia, no, porque se ha quedado sin una baza de triunfo. A otros, no, por lo que ustedes saben y nosotros no decimos, ya que esto aún es clandestino.

Felicitemos, pues, a los jueces. Porque desde ahora ya no estarán inmersos en el «ménage a trois» del adulterio, en el que siempre había tres figuras importantes: la adúltera, el otro y el juez. Pues bien, ya se ha librado el juez. Y si bien se mira, el marido.





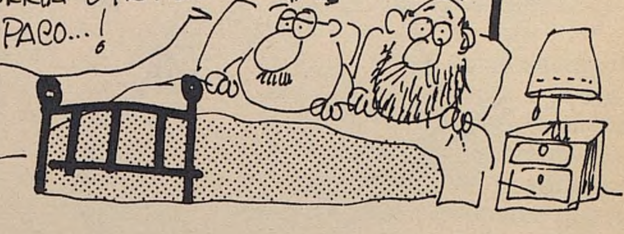
SE PODRA IR A FRANCIA SIN PASAPORTE



EN "ALIANZA POPULAR" PROSPERA EL ALA "PROGRESISTA"



SE VA IMPONIENDO LA MODA DEL "INTERCAMBIO DE PAREJAS"



Enero mantiene los buenos indicios

Fuentes pide confianza, solidaridad y perseverancia a los empresarios

... AFIRMÓ ADEMAS QUE LA CONJUNCION DE LA LUNA EN URANO OFRECIA A LOS NACIDOS EN SAGITARIO BUENAS PERSPECTIVAS HACIA FINALES DE FEBRERO...

¿Y EN AMOR?

ENCUENTRO FORTUITO

ESTE HOMBRE ANIMA MUCHO, NO COMO OTROS MINISTROS...

PERICH

ULTIMO ROLLO

que pasé contigo lo llevo clavado como fiel testigo



Equipo gráfico: Tex. Cesc

y Vanzetti

La estafa de un nieto de Prim

La historia es para una novela del diecinueve. La perfecta fusión de la nobleza —la familia *Prim*— y la burguesía ascendente —unos espabilados selfmade-man de *Igualada*, de apellido *Muntadas*— fue fecunda. De ella saldría la *España Industrial* y saldría también el apellido *Muntadas-Prim* que en un invierno de *1978* daría con una espantá y mil doscientos millones de pesetas por los aires.

Es la estafa de la alta burguesía barcelonesa que frecuenta el *Club de Polo*, del que el señor *Muntadas-Prim* (padre de *Juan Carlos Muntadas*, personalidad clave del embrollo), *conde de Reus* como el «glorioso general, es presidente. Es como un *Sofico* en el que los afectados no son pequeños ahorradores modestos sino grandes profesionales y empresarios de lo más arriba de la pirámide social.

El juego era sencillo: usted me da una cantidad de dinero, yo le doy un talón o una letra aceptada a dos o tres meses con un interés que en algunos casos llegó hasta el *40 por ciento* (usura pura y dura). *Juan Carlos Muntadas* a todo tren: viajes, safaris, amistades, un mundo de superlujo. La bola va creciendo, la bola se dispara. La madre —sin conocimiento del padre: el derecho catalán está por la separación de bienes— lo avala. La suegra —familia *Burguete*— también. Directores de agencias bancarias pican una y otra vez (fuertes comisiones de por medio): no hay quien lo pare. Cuando explota no hay otro camino que salir corriendo. Corre *Juan Carlos Muntadas* que se fuga del país; corren sus socios *Baixeras, Martínez*, etc. que también se fugan del país; corren directores de sucursales fulminantemente destituidos; corren los bancos con la desesperada esperanza de recuperar lo recuperable y corren los que confiaron con los milagros financieros del señor *Juan Carlos Muntadas*.

El *conde de Reus* dimite de la presidencia de *Assicurazione Generali* (el nombre de la firma había sido utilizado por *Juan Carlos Muntadas* para sus juegos de manos). Los Bancos hacen estado de cuentas: el más enganchado el *Bilbao* (alrededor de cien millones).

Y los particulares explican sus miserias: entre 30 y 40 millones perdió el señor *Asar* de *Filomatic*, entre 20 y 25 el señor *Boada*, persona ligada al *Ayuntamiento de Gerona*. En los Bancos, y en los salones mundanos no se habla de otra cosa. Y la fiesta continúa.

¡Y los que van a bailar!



La energía del país, amenazada

Jodido que está el país en plan energético y todavía hay quien lo quiere joder más: si las mentes inteligentes en el poder no lo impiden y dentro de la carrera de nepotismo a la que tan aficionada es la clase dominante, un hermano del *vicepresidente del Gobierno* para *Asuntos Políticos*, señor *Abril Martorell*, puede ser presidente de *ENAGAS* como primer paso para la presidencia de *CAMPSA*.

Y no es que nos joda el nepotismo, que ya nos jode: lo que nos pone los pelos de punta es que la trayectoria del hermano del señor *Abril Martorell* en las empresas en las que hasta ahora ocupó cargos importantes es apocalíptica.

Los rusos que viven en Madrid, puteados de puro hacinamiento

Los funcionarios —medio centenar— de la *Delegación Comercial* y de la *Embajada* de la *URSS* en *Madrid* están puteadísimos los pobres, hacinados en un chalet de la colonia de *El Viso*, de donde no pueden salir para comprarse su amplia torre en la que instalar con holgura los servicios correspondientes, *K.G.B.* incluida, faltaría más.

Como en la *URSS* no hay propiedad privada, las autoridades soviéticas no autorizaron al ministerio español de *Asuntos Exteriores* a que comprara ningún edificio en la capital moscovita, teniéndolo que alquilar. Ahora, en reciprocidad diplomática, las autoridades españolas no han autorizado a los rusos a que se compren ningún edificio en *Madrid* y ahí está el pobre *Iván*, anotando facturaciones de aceitunas ensima de él el pobre *Ivanov* toma nota del último informe confidencial.

Aparte de la incomodidad, los funcionarios soviéticos corren el riesgo de que entre tanto hacinamiento se traspapelen los papeles y algún día se den informes de *Torrejón de Ardoz* en la planilla en donde debían salir las exportaciones de aceite de girasol.

¡Hele...! Y además, Tamames también es un excelente pintor

De *Ramón Tamames* se sabía que era un buen comunista, un buen profesor, un buen escritor, un buen montañero, un buen instrumentista de órgano, un buen economista, un buen gimnasta, un buen juerguista y un buen marido. Mejor *curriculum vitae* no se puede pedir. Ahora se completa añadiendo que *Ramón Tamames* cuando no ejerce como comunista, profesor, escritor, montañero, organista, economista, gimnasta, juerguista o marido, se entretiene pintando: es también un buen pintor.

El restaurante *Jai-Alai* tiene colgado en sus paredes un cuadro —cuatro rostros— con el título *«Esperando la amnistía»* y la firma *Ramononsky*, en caracteres griegos.

Ramononsky —Ramón Tamames— donó el cuadro a los propietarios del *Jai-Alai* en prueba de agradecimiento: cuando *Ramononsky* estaba en la cárcel de *Carabanchel* —tiempos de la *Junta Democrática*— su esposa le llevaba a la prisión algunos primores gastronómicos cocinados con afecto y esmero en la cocina del *Jai-Alai*.

«Esperando la amnistía» es un cuadro que *Ramononsky* pintó precisamente en *Carabanchel*, cuando los demócratas no conversos todavía pegaban castañas desde ese poder que no han abandonado ni un momento.

Tierno Galván y sus relaciones con la banca Rotschild

Los tiernólogos de este país estaban el otro día desorientadísimos: *Viejo Profesor* había aparecido nada menos que en una selectísima reunión convocada por los de la banca *Rotschild*, que en finanzas son cosa fina.

Los tiernólogos bucearon en los más intrincados entresijos de las connotaciones marxistas con los *Rotschild* pero no sacaron nada en claro.

A la postre, el porqué *Tierno Galván* aparecía en medio de tan selecta reunión lo descifró un amigo que le preguntó en un inciso entre saludo y saludo:

—*¿Pero Enrique, ¿tú qué haces aquí?*

—Busco a Edgar Faure.

—*¿A Faure aquí?*

—Sí. Me ha invitado a tomar un cóctel.

—*Me parece, Enrique, que te has equivocado de salón...*

—Pues pudiera ser...

Efectivamente, *Edgar Faure* esperaba al *Viejo Profesor* en un salón próximo pero el *Viejo Profesor* se metió sin pensárselo mucho allí donde vio a unas docenas de personas con una copa en la mano y una conversación a flor de los labios.

Los tiernólogos pueden respirar tranquilos. Entre la *Rotschild* y *Tierno Galván* sólo media la relación de un salón y un azar.

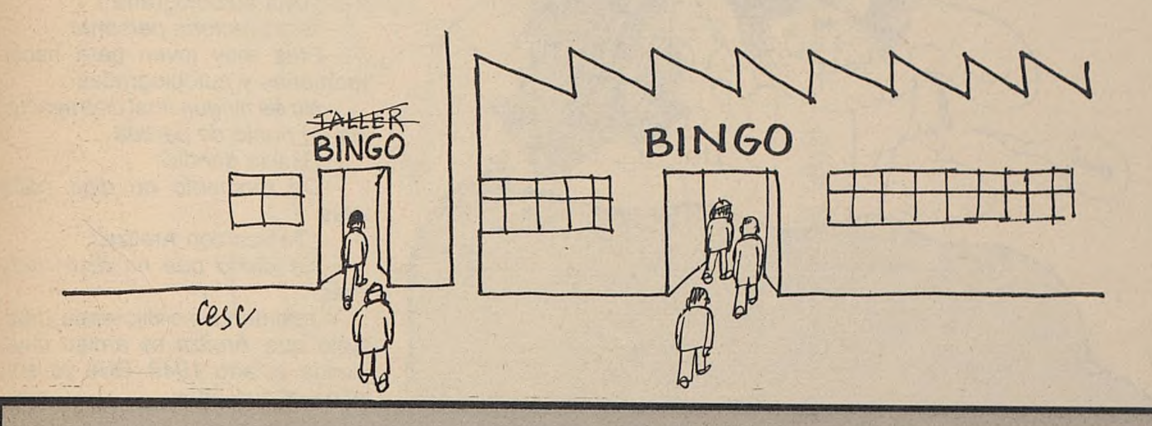
La torera Angela, profesional del bingo

Es la fiebre del oro: el bingo arrastra a las masas y el *Ministerio del Interior* ve cómo se amontonan las solicitudes para la obtención del correspondiente carnet que acredite como profesional del citado juego.

Por el momento pasan de ocho mil las solicitudes de carnet de profesional del bingo, lo cual no es parva cifra.

El *Ultimo Rollo* ha indagado si entre los solicitantes existía algún empresario en suspensión de pagos o algún político sin opción electoral. Nada.

Hasta el momento, entre los cerca de nueve mil solicitantes del carnet de marras sólo un nombre relativamente famoso: el de la torera *Angela* que volviendo la oración por pasiva quizás haya pensado que menos cornadas da el bingo.



La esposa de Raúl Morodo organiza guateques unitarios

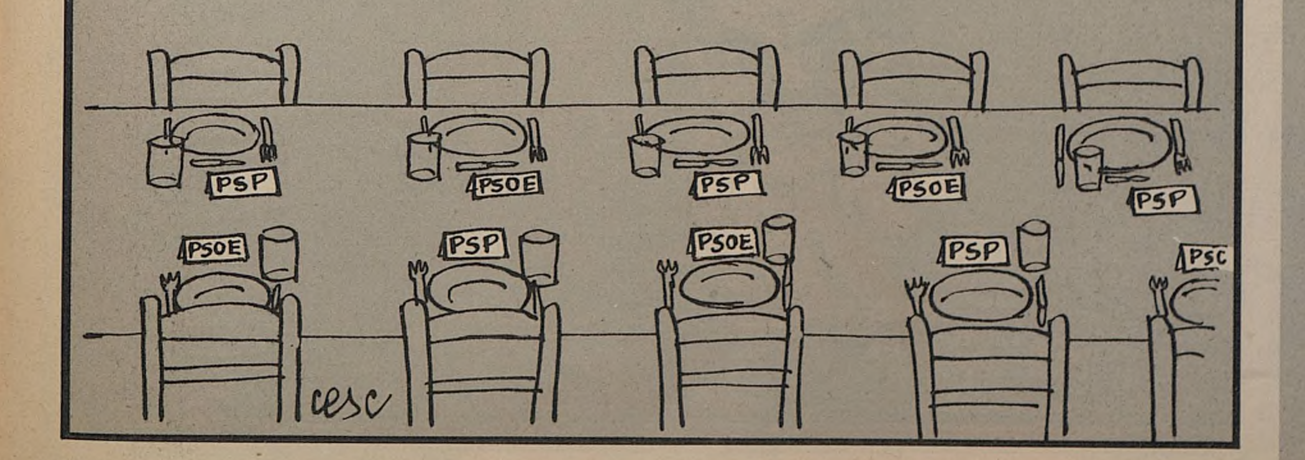
Si *Indibil y Mandonio* levantaran la cabeza se darían en los dientes con los cantos de pedruscos que encontraran a su paso al ver cómo evoluciona la sociedad española en su andadura por el postfranquismo.

Ahí está, por ejemplo, la señora de *Raúl Morodo, Cristina Cañeque* de soltera, natural de *Barcelona*, ofreciendo guateques unitarios a miembros de ambos sexos del *PSOE* y del *PSP* en los salones de su domicilio particular.

Los guateques unitarios vienen a instaurar un nuevo tipo de relaciones políticas en este país, que parecía ya lo tenía todo inventado desde el mal día en que el general *Franco* empezó a ser el inventor de todo.

De todas formas y sin querer con ello desmoralizar a la muy memorable *Cristina Cañeque* en su empeño, que nos parece de lo más loable sobre todo si las bebidas y los canapés son de calidad, hay que decir, sin embargo, que incluso sin guateques unitarios la unidad entre *PSOE* y *PSP* va pero que por muy buen camino, que todo parece va a fructificar en breve en positiva fusión y que nosotros, que siempre hemos propugnado una unidad entre la izquierda, nos sentimos felicísimos por este paso adelante pese a que *Cristina Cañeque* no nos ha invitado a ninguno de sus guateques unitarios.

Envíanos cuando menos una botella de algo, mujer.



Rafael Calvo Serer quiere reaparecer

Se vuelve a hablar de *Calvo Serer*. Otra vez el tema del *«Madrid»: He intentado resolverlo por vía de negociación pero está resultando imposible. No quiere dar ninguna facilidad.*

Y a la vista de tan elemental constatación otra vez el tema en manos de los abogados: *Antonio García-Trevijano* y un refuerzo: *José Luis Cid Martínez*. Pero dejemos el viejo tema del *«Madrid»* aparte. *Calvo Serer* anuncia:

–*Voy a sacar otro libro en breve.*

–¿Título?

–*Del autoritarismo a la democracia. Mi evolución política.*

–¿Una autobiografía?

–*Mi trayectoria personal.*

–Eres muy joven para hacer memorias y autobiografías...

–*No es ningún final de trayecto. Es un punto de partida.*

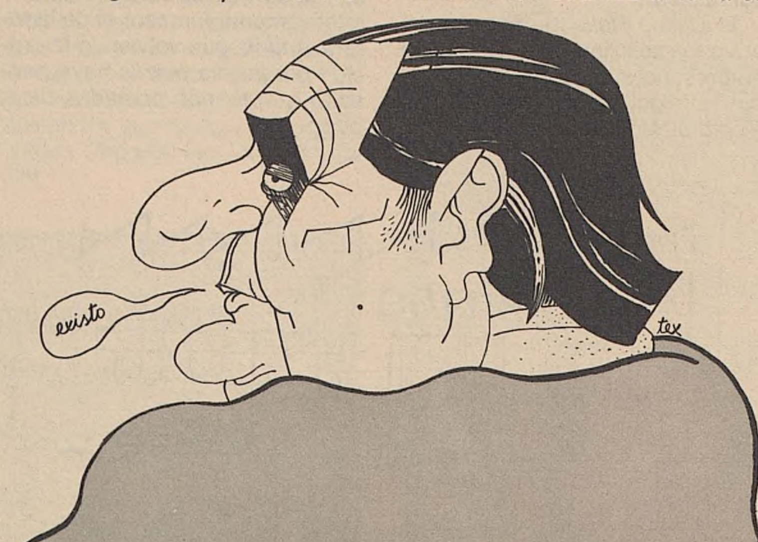
–¿Hacia dónde?

–*De momento no digo nada más.*

–¿Te vas con Areilza?

–*He dicho que no digo nada más.*

Y realmente no dijo nada más. Sólo que *Areilza* es amigo suyo desde el año *1942*. Que ya son años. Y qué años...



García Márquez: condolencia por Catalunya

Gabriel García Márquez –¿es necesario recordar que es el autor de *«Cien años de soledad»* y *«El otoño del patriarca»*, entre otras obras menores?– ha pasado sigilosamente por *Barcelona*.

Antes de marchar hacia *México*, *García Márquez* ha hablado con *«Por Favor»*. De la conversación sólo ha querido que una frase de las que pronunció fuese publicada. Esta: *¡Pobre Catalunya! ¡Cuarenta años esperando que se muera Franco y ahora tiene que esperar que se muera Tarradellas! García Márquez* –*«Gabo»* para los amigos– dijo, con bastante buen humor:

–*La frase la pronuncio horas antes de salir hacia México, país con el que Catalunya no tiene tratado de extradición...*

–Pero nosotros nos quedamos...

–*Vosotros sólo recogéis lo que yo digo.*

Seguirá en *México* a la espera de que en *Chile*, *Pinochet* sea derrocado, condición inexcusable que un día se planteó *García Márquez* para poder dar forma a otra gran novela.

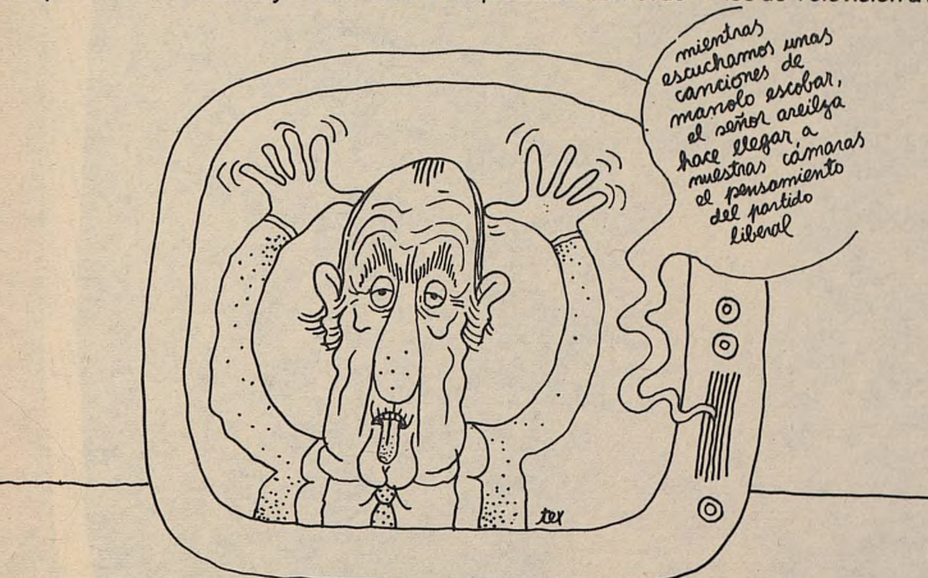
«Por Favor» desea que sea bien pronto.



Los liberales, mudos en Televisión

Según parece, los nuevos jefazos informativos que con tan mal pie (con el personal en contra) han entrado en *Televisión*, tienen una original manera de clasificar a los políticos españoles. Para *Bofill y Cía.*, los políticos se dividen en dos: los habladores y los mudos. Como un dictadorcillo cualquiera el alto mando de *Televisión Española* tiene derecho a negar la palabra a señores que tienen carnet de identidad al día y sin antecedentes penales en sus archivos.

Estaba reunido el *Consejo Político de Acción Democrática Liberal* y llegó la buena nueva: van a venir los de *Televisión* a hacer un reportaje, quieren que hablen *Areilza* y *Senillosa*.



Estaban *Areilza* y *Senillosa* repartiéndose los papeles para aprovechar al máximo los segundos que el alto mando *Televisivo* parecía haberles concedido, cuando llegó el equipo de *TVE:*

—*Estamos desolados* —dijo el responsable nada más saludar a los dirigentes del partido liberal.

—*¿Qué pasa?*

—*Hemos consultado con los altos mandos y sólo se puede dar imagen pero no sonido.*

Los liberales están pues condenados al silencio televisivo por obra y gracia del todopoderoso poder de los *Arias* y de los *Bofill*.

—*Podríamos posar con un pañuelo en la boca* —sugirió uno de los asistentes. Y otro añadió:

—*Para la próxima vez aprenderé a bailar tangos como Rodolfo Valentino. Ya que no podemos hablar, por lo menos aprovechar la imagen.*

Y los señores de *UCD* siguen diciendo que en *Televisión* mandamos nosotros y que nos quiten lo bailao. ¡Cómo no! Así cualquiera.


PSIQUIATRA





Esta es la historia de una época de España, que hasta ahora no ha conocido.
ESPAÑA 1930-1977
LA HISTORIA SE CONFIESA
editada por PLANETA
Nº2 Catálo
Por Ricardo de la Cierva
de 1978 - 70 ptas.
será entregado sin cargo
compradores del número 1
mpo
PAÑA 1930-1977
LA HISTORIA SE CONFIESA
Por Ricardo de la Cierva
1 de febrero de 1978 - 70 ptas.
y por qué muere y nace un Régimen en España.
ca que hasta ahora no ha podido conocer
Pensamos que hacía falta publicar una obra completa, rigurosa e inédita de nuestra historia contemporánea. Y pensamos, también que editándola en fascículos, conseguiríamos hacerla más accesible a todos los públicos. Por eso, para que usted descubra nuestra historia... La historia se confiesa.
Desde los orígenes, de la Segunda República, hasta las últimas elecciones del 15 de junio. Toda nuestra historia, en fascículos escritos por Ricardo de la Cierva. Con su contenido adecuado a las posibilidades que otorga el momento actual para escribir, con mayor honestidad nuestra historia reciente.
Ya están a la venta.
LA HISTORIA SE CONFIESA
Por Ricardo de la Cierva
EDITORIAL PLANETA